

Contouren meerjarige regelingen 2021-2024

Dennis Stam, adjunct-directeur Fonds Podiumkunsten

We gaan het hebben over de meerjarige subsidies voor de periode 2021-2024.

Ik ga geen complete regeling aan jullie presenteren, simpelweg omdat we daar nog wat meer tijd voor nodig hebben. Wat ik wel ga doen is de contouren van de meerjarige regelingen schetsen en die contouren zoveel als mogelijk inkleuren. Er zijn nog een paar onzekere factoren. Allereerst is er natuurlijk het kamerdebat over de brief van de minister, Henriette merkte dat ook al op. Maar ook ons eigen denken is nog niet klaar. De contouren zijn 80% zeker. Door die '80%'s-versie' nu met jullie te delen willen we iedereen de gelegenheid geven vanaf nu al concreter te gaan nadenken over zijn plannen voor de periode vanaf 2021. Begin november is de regeling of regelingen af en zijn de kaders dus definitief.

Zoals uit Henriettes inleiding al wel bleek is er sprake van een uitgangspositie die ons ook in de uitwerking van de regeling dwingt tot het maken van keuzes. Bij het maken van die keuzes hebben we steeds gekeken naar het doel van de regeling. Of eigenlijk, hoe we dat doel van de regeling nu zien in het licht van de Uitgangspuntenbrief van de minister.

Ik zeg doel, maar eigenlijk hebben de meerjarige subsidies meerdere doelen. Enerzijds willen we makers in staat stellen om in lange lijnen te werken / bouwen. Want kunnen werken in continuïteit is zowel van belang voor de artistieke ontwikkeling als voor publieksopbouw, zo werd ook in de focusgroepen opgemerkt. Tegelijk is de meerjarige regeling er ook om te zorgen voor een gedifferentieerd podiumkunstenaanbod voor publiek op de Nederlandse podia en festivals.

Bij het vertalen van die doelen naar de contouren van een nieuwe meerjarige regeling hebben we vrij gedacht, dus los van de bestaande kaders. Tegelijk nemen we geen afscheid van een aantal uitgangspunten waarvan we uit evaluaties en gesprekken weten dat die ook door het veld worden gedeeld. Kortweg gezegd: de meerjarige subsidies moeten eerlijk, zorgvuldig en transparant worden verdeeld. We zullen in dat kader ook in de nieuwe meerjarige regeling streven naar een eerlijke verdeling van het budget, waarbij aanvragers met vergelijkbare activiteiten een vergelijkbaar bedrag krijgen. Die uitgangspunten gelden over de volle breedte, dus zowel voor producerende organisaties als voor festivals. Een van de manieren om dat te doen, is door van te voren duidelijk te maken hoeveel subsidie je voor je activiteiten ongeveer kunt aanvragen. Ik begin zo bij de producenten; individuele makers, samenwerkende makers, collectieven, gezelschappen en dergelijke. Maar een aantal van de uitgangspunten die ik daar toelicht komt in aangepaste vorm ook terug als ik het ga hebben over festivals. En om te voorkomen dat dit verhaal erg lang wordt, ga ik ze dan dus niet helemaal opnieuw uitleggen. Dat vergt dus wat extra attentie voor de aanwezige festivalvertegenwoordigers.

Eerst even kort hoe het nu nog is voor makers, gezelschappen etc.: de subsidie is gekoppeld aan aantallen uitvoeringen. Het schema achter mij is de samenvatting daarvan. De samenhang tussen activiteiten en subsidiehoogte is nu behoorlijk gedetailleerd geregeld. Daarnaast is er op dit moment een verbinding tussen de hoogte van het subsidie en de eigen inkomsten. Dit systeem wordt door veel aanvragers als knellend ervaren. Dat is ook niet zo gek natuurlijk, want het systeem is gemaakt om de schaarste na de bezuinigingen te verdelen. Maar na 8 jaar is het tijd voor een andere aanpak. Het schema kan dus in de prullenbak.

Wat zetten we daarvoor in de plaats? Alle langere tijd is duidelijk dat producenten behoefte hebben aan een minder fijnmazig systeem, of andersom een meer grofmazig systeem. In de focusgroepen is die wens ook uitgebreid aan de orde gekomen, inclusief allerlei mogelijke oplossingsrichtingen. Wij hebben dat voorlopig vertaald naar een systeem met afgerond bedragen op basis waarvan je als aanvrager je eigen activiteiten vormgeeft.

Wat ik bedoel is dat we denken aan een systeem waarin we een beperkt aantal bedragen vaststellen waaruit je als aanvrager moet kiezen. Denk aan vijf of zes bedragen, beginnend bij circa een ton en dan langzaam oplopend. Zie ook de presentatie achter mij.

Uitgangspunt is dat je als aanvrager het bedrag kiest dat bij jouw activiteiten past. Daarbij is ook van belang wat voor soort werk je als maker produceert. Een ander belangrijk uitgangspunt is verder dat een aanvrager het subsidiebedrag dat hij krijgt substantieel vergroot. Een gezonde verhouding tussen de subsidie die je krijgt en je totale baten die je realiseert is nog steeds het doel. Er is in ons denken dus sprake van een verband tussen subsidie en omzet of omvang.

We kiezen hiermee voor een verband dat logisch aansluit op de praktijk; we zien nu ook dat aanvragers met hogere subsidiebedragen van rond de 5 ton in de regel een totale omzet hebben van zo tegen een miljoen. Wat voor soort inkomsten dat zijn, maakt ons minder uit. Dus of je het subsidie nou aanvult met publieksinkomsten of met een Europese subsidie of een bijzondere projectsubsidie van de gemeente, het mag allemaal. Uiteindelijk is gezond verstand de leidraad bij het kiezen van een subsidiebedrag door een aanvrager.

In de uitwerking gaan we wel op drie punten differentiëren op basis van de subsidiebedragen. En op die weg kaderen we dus de keuze voor het subsidiebedrag wel. We doen dat op drie manieren:

In de eisen waaraan je vooraf moet voldoen, de instapeisen.
In de prestaties die je minimaal moet leveren
En in de beoordeling van de plannen.

Dat klinkt misschien best complex. Ik ga op alle drie deze aspecten in. Ik begin met de voorwaarden om überhaupt subsidie te kunnen vragen, de instapeisen.

Nu is het zo dat je subsidie kunt aanvragen als je in de periode daarvoor aan een tweetal eisen voldoet, die te maken hebben met het aantal uitvoeringen en de eigen inkomsten. Om meer ruimte te kunnen bieden aan verschillende makers, willen we voor de nieuwe periode die drempel differentiëren. Allereerst: de eis aan de eigen inkomsten verval. Eigen inkomsten zijn natuurlijk wel belangrijk, maar je hoeft dus niet meer een bepaald percentage eigen inkomsten te hebben gehaald om aan te mogen vragen. Wel geldt als basiseis dat je een eigen speelpraktijk moet hebben, dat je in de afgelopen periode meerdere producties moet hebben gerealiseerd en dat je ook een bepaald aantal voorstellingen moet hebben gehaald. Maar dat minimaal aantal voorstellingen stijgt met het bedrag. Om het concreter te maken: voor de middenbedragen blijft het zoals het is: nieuwkomers – waarmee ik dan organisaties bedoel die nu geen meerjarig subsidie van het Fonds ontvangen – moeten in de afgelopen periode in totaal 60 voorstellingen – gemiddeld 20 per jaar - hebben gerealiseerd. Als je een relatief hoog subsidiebedrag nodig hebt – bijvoorbeeld vanaf 4 ton – dan wordt dat aantal voorstellingen ook hoger. En andersom, het aantal voorstellingen dat je in de afgelopen periode moet hebben gerealiseerd is lager als je maar 100.000 euro nodig hebt.

Zoals gezegd laten we de een-op-een relatie die er nu nog is tussen subsidiehoogte en aantallen uitvoeringen los. Dat wil niet zeggen dat we helemaal niets meer afspreken over het aantal uitvoeringen. We gaan alleen naar een ondergrens in plaats van een bovengrens.

Het is de bedoeling dat die ondergrens voor de meeste aanvragers relatief simpel te halen zal zijn. Zo is het ook bedoeld. De ervaring van de afgelopen jaren leert namelijk dat het aantal voorstellingen dat gezelschappen spelen voor een belangrijk deel door andere factoren wordt bepaald dan de subsidie. We spreken dus een ondergrens af en gaan er vanuit dat aanvragers daarbinnen naar hun eigen optimum streven. Er komt daarmee meer ruimte voor eigen keuzes, wat ook betekent: meer ruimte voor andere uitingen dan de klassieke uitvoering. Ruimte voor die andere uitingen is ook iets wat veelvuldig in de

focusgroepen aan de orde is gekomen. Dat we nog wel iets afspreken over het aantal voorstellingen of concerten is omdat dat uiteindelijk de basis is waarvoor het subsidie wordt verstrekt. En dat daar ook de basis ligt voor de beoordeling.

Waarmee we bij het derde onderwerp zijn en wat mij betreft is dat de spannendste. Want ook in de beoordeling gaan we een verband leggen tussen het bedrag dat je vraagt en hoe die aanvraag wordt beoordeeld. Dat doen we in de eerste plaats om meer rekening te kunnen houden met het soort aanvrager dat we voor ons hebben. In onze meerjarige regeling vindt een heel uiteenlopende groep aanvragers een plek. Dat levert altijd een bijzondere uitdaging op voor adviescommissie die hele verschillende aanvragers allemaal op dezelfde manier moet beoordelen. Maar het levert ook een uitdaging op voor jullie als aanvragers omdat er in de praktijk daardoor wat ik maar noem 'een sterke opwaartse druk' ontstaat. Want in principe moet een net beginnende aanvrager die eigenlijk maar een relatief bescheiden subsidiebedrag aanvraagt precies dezelfde vragen beantwoorden als een aanvrager met 5 ton subsidie. We gaan daarom een verband leggen tussen de subsidiebedragen en de criteria. Hoe gaan we dat doen?

Voor de laagste categorie gaan we de adviescommissie vragen primair te kijken naar de kwaliteit. De maker of de makers staan daar centraal en de betekenis die zijn of haar werk heeft. Voor de middenbedragen kijken we ook weer naar kwaliteit, maar daarnaast ook naar de manier waarop je publiek bereikt. En voor de hoogste bedragen – zeg maar weer 4 ton en meer – zijn ook andere elementen onderdeel van de beoordeling. Heb je een stevige organisatie, weet je ook je omgeving te betrekken bij wat je doet etc. Ik zeg het expres enigszins algemeen omdat we nog niet zo ver zijn dat ik de criteria in hun precieze bewoordingen kan delen. Wat belangrijk is, is dat dit ook betekent dat we dus niet van iedereen hetzelfde plan vragen. Hoe je aanvraag eruit moet zien wordt afhankelijk van het gekozen bedrag. Zo wordt het aanvragen van een lager bedrag ook minder werk.

Ik moet even apart stilstaan bij het jeugd aanbod. Door de uitbreiding van het aantal plekken voor jeugd aanbod in de basisinfrastructuur verandert de rol van het Fonds. In lijn met het verzoek van de minister zal het Fonds daarom een aparte regeling opstellen voor jeugd- en jongeren aanbod. De regeling zal in grote lijnen lijken op wat ik hiervoor heb geschetst voor de meerjarige instellingen, waarbij we nog kijken of het vanwege de dynamiek niet beter is daar met tweejarige subsidies te werken. Om de besluiten van het Fonds aan te kunnen laten sluiten op de wijzigingen in de basisinfrastructuur wordt de indiendatum voor jeugdinstanties naar achteren verplaatst, we gaan dat nog afstemmen maar we denken voorlopig aan mei 2020. Aanvragen van producenten van jeugd en jongeren aanbod worden dus in onderlinge samenhang beoordeeld binnen een eigen budget. Door de latere start van de procedure komen de uitslagen dan waarschijnlijk ook wat later dan we gewend zijn, maar we gaan er vanuit dat met slim planwerk het moet lukken om uiterlijk op Prinsjesdag ook hier klaar te zijn.

Dan nu over naar de festivals. De groep festivals die het Fonds ondersteunt is in de afgelopen sterk gegroeid door een uitbreiding van het budget. We hebben ook met de festivals een serie focusgroep gesprekken gevoerd, die veel ideeën heeft opgeleverd.

Ook hier eerst even hoe het nu is. Het Fonds heeft twee meerjarige regelingen voor festivals. We hebben het hier over de vierjarige regeling, maar daarnaast is er ook een tweejarige regeling. Ik zoom even in op de vierjarige regeling.

De festivalregeling – als ik dat zeg bedoel ik nu even de vierjarige regeling – zit op dit moment heel anders in elkaar dan de regeling voor producenten. De overeenkomst is dat ook bij de festivals sprake is van een redelijk strak systeem dat is ontworpen om een relatief klein budget te verdelen. Daar is inmiddels wel iets veranderd. We zijn ooit begonnen met 2,1 miljoen voor 12 festivals, vanaf 2016 is daar extra budget bijgekomen en inmiddels subsidiëren we 34 festivals met een bedrag 5,1 miljoen. Daarnaast heeft het Fonds als gezegd ook nog een tweejarige regeling waarin we 51 festivals ondersteunen. Ooit

hadden die twee verschillende regelingen heel verschillende doelen, maar het onderscheid is door de budgetuitbreidingen minder helder geworden. We willen ze daarom integreren.

Ons einddoel is om de ondersteuning van festivals veel meer te plaatsen in de context van de omgeving waar die festivals plaatsvinden. Daarmee kunnen we meer recht doen aan de positie die festivals innemen in de plaatselijke infrastructuur. We willen ook onderzoeken of we op termijn de ondersteuning van festivals en podia meer in onderling verband kunnen brengen omdat zij samen de ruggengraat vormen van de infrastructuur in hun omgeving.

We zullen in november een meerjarige festivalregeling presenteren waarin we vierjaarse ondersteuning verlenen aan een brede groep festivals. Dit wordt de enige regeling die specifiek is afgestemd op festivals. De tweejarige regeling vervalt dus, het budget van die regeling wordt toegevoegd aan het vierjarige budget.

Anders dan bij de producenten hoeft wat ons betreft de huidige werkwijze niet in de prullenbak. We werken in de festivalregeling al met een beperkt aantal vaste bedragen en in grote lijnen werkt die werkwijze. Wel zullen we kijken naar de mogelijkheid om meer variatie aan te brengen in de te verstrekken bedragen dan tot nu toe het geval is. Je krijgt dan zoiets.

Er staat nu nog een (denkbeeldig?) vraagteken achter het hoogste bedrag van 300.000 euro. We onderzoeken nog of dat hoger moet of kan zijn. Een alternatieve mogelijkheid die we overwegen is een toeslag voor een beperkt aantal festivals met een groot bereik. Dat is een vraag in het licht van het huidige beschikbare budget. Hogere bedragen betekent bij gelijkblijvend budget minder ondersteunde festivals.

Ook bij festivals zien we een verbinding tussen de omvang en de omzet en het subsidiebedrag. We werken dit nog verder uit, ook in samenhang met wat ik hiervoor zei over het beschikbare budget.

Aanvragen is in principe mogelijk voor alle bestaande festivals. Wel moet een festival in staat zijn om een realistisch perspectief voor vier jaar te schetsen. Dat betekent dat de basis op orde moet zijn. De festivalregeling is dus geen beginnersregeling.

We gaan de beoordeling van festivals meer rekening houden met wat zo'n festival betekent voor zijn omgeving. In plaats van een beoordeling in een puur landelijke context, gaan we daarom naar een beoordeling per regio. Dat betekent dus dat we de aanvragen uit een bepaalde regio in onderlinge samenhang beoordelen met speciaal daarvoor samengestelde commissies. Zo kunnen we meer rekening houden met de omgeving waarin een festival functioneert. Bij de beoordeling zullen we blijven kijken naar de verbinding tussen de programmering die een festival brengt en het publiek dat het bedient. Anders dan nu zullen we daarnaast kijken naar de inbedding in de omgeving, zoals we nu ook al doen bij in de SRP, de subsidie reguliere programmering, de programmeringsbijdrage voor schouwburgen en concertzalen. Want zoals ook werd opgemerkt in een van de focusgroepen, een festival is van nature lokaal verankerd. Doe lokale rol wordt dus meer onderdeel van de beoordeling. Zoals Henriette ook al zei willen we daarbij samenwerken met andere overheden, die voor festivals de primaire / belangrijkste partner zijn. Dat betekent ook dat we dit nog gaan bespreken met die andere overheden. Dat is dus nog een voorbehoud. Nog wel goed om te benadrukken tot slot dat we dit alles doen zonder uit het oog te verliezen dat veel festivals ook een landelijk bereik hebben.

Dan ben ik rond. Dit zijn wat ons betreft de contouren of uitgangspunten voor de meerjarige ondersteuning van producenten en festivals in de komende periode. We zijn benieuwd naar jullie reacties. Na deze drie bijeenkomsten gaan we dan hard aan de slag om in november de volledige regelingen aan jullie te presenteren.

VOORUITBLIK
BELEIDSPERIODE
2021-2024

**VOORUITBLIK
BELEIDSPERIODE
2021-2024**

VOORUITBLIK
BELEIDSPERIODE
2021-2024

VOORUITBLIK
BELEIDSPERIODE

**FONDS
PODIUM
KUNSTEN**
PERFORMING
ARTS FUND **NL**

CONTOUREN MEERJARIGE REGELINGEN 2021-2024

DOELEN:

- makers continuïteit bieden
- publiek een breed en gevarieerd aanbod bieden

HUIDIGE MEERJARIGE REGELINGEN

	OMVANG ZAAL	VASTE VOET	BEDRAG PER UITVOERING	TE BEHALEN EIGEN INKOMSTEN (EIQ)	TE BEHALEN ANDERE INKOMSTEN (AIQ)	MAXIMUM AANTAL SUBSIDIABELE UITVOERINGEN	MAXIMAAL SUBSIDIE	MAXIMALE BIJDRAGE TALENT-ONTWIKKELING
MUZIEK	Bezoekers- capaciteit tot en met 400	€ 75.000	€ 500	20%	nvt	80	€ 115.000	€ 23.000
			€ 1.300	30%	40%		€ 179.000	€ 35.800
			€ 2.800	40%	60%		€ 299.000	€ 59.800
	Bezoekers- capaciteit 401 en meer		€ 3.900	25%	30%		€ 387.000	€ 77.400
			€ 6.200	35%	50%		€ 571.000	€ 114.200
			€ 8.500	45%	70%		€ 755.000	€ 151.000
THEATER DANS MUZIEK- THEATER	Bezoekers- capaciteit tot en met 400	€ 75.000	€ 1.250	20%	nvt	100	€ 200.000	€ 40.000
			€ 2.500	30%	40%		€ 325.000	€ 65.000
			€ 4.100	40%	60%		€ 485.000	€ 97.000
	Bezoekers- capaciteit 401 en meer		€ 3.500	25%	30%		€ 425.000	€ 85.000
			€ 5.000	35%	50%		€ 575.000	€ 115.000
			€ 6.200	45%	70%		€ 695.000	€ 139.000

HUIDIGE MEERJARIGE REGELINGEN

	OMVANG ZAAL	VAST TOEGELIJD	BEDRAG PER UITVOERING	TE BEHALEN EIGEN INKOMSTEN (EIQ)	TE BEHALEN ANDERE INKOMSTEN (AIQ)	MAXIMUM AANTAL SUBSIDIE UITVOERINGEN	MAXIMAAL SUBSIDIE	MAXIMALE BIJDRAGE TALENT-ONTWIKKELING
MUZIEK	Bezoekers- capaciteit tot en met 400	€ 75.000	€ 500	20%	nvt	80	€ 115.000	€ 23.000
			€ 1.800	30%	40%		€ 179.000	€ 35.800
			€ 2.800	40%	60%		€ 299.000	€ 59.800
	Bezoekers- capaciteit 401 en meer		€ 3.900	30%	30%		€ 387.000	€ 77.400
			€ 6.200	35%	50%		€ 571.000	€ 114.200
			€ 8.500	45%	70%		€ 755.000	€ 151.000
THEATER DANS MUZIEK- THEATER	Bezoekers- capaciteit tot en met 400	€ 75.000	€ 1.250	20%	nvt	100	€ 200.000	€ 40.000
			€ 2.500	30%	40%		€ 325.000	€ 65.000
			€ 4.100	40%	60%		€ 485.000	€ 97.000
	Bezoekers- capaciteit 401 en meer		€ 3.500	25%	30%		€ 395.000	€ 85.000
			€ 5.000	35%	50%		€ 575.000	€ 115.000
			€ 6.200	45%	70%		€ 695.000	€ 139.000

PRODUCERENDE ORGANISATIES

BEDRAG*	OMVANG/OMZET	INSTAPEIS (PER JAAR)	OUTPUT (PER JAAR)	BEOORDELING
€ 100.000 - € 200.000	klein	lager	lager	maker centraal: kwaliteit
€ 200.000 - € 400.000	klein tot midden	aantal voorstellingen	minimaal 40	maker centraal: kwaliteit & publiek
€ 400.000 - € 600.000	midden tot hoog	aantal voorstellingen + zakelijke toets	hoger	maker en organisatie centraal: kwaliteit, publiek, verbindingen of betekenis

*Alle bedragen zijn indicatief

FESTIVALS

BEDRAG*	OMVANG/OMZET	INSTAPEIS (PER JAAR)	BEOORDELING
€ 25.000 - € 100.000	klein	bestaand	Activiteiten centraal: kwaliteit & publiek
€ 100.000 - € 250.000	midden	bestaand + zakelijke toets	Activiteiten centraal: kwaliteit & publiek
€ 250.000 - € 300.000	hoog	bestaand + zakelijke toets	Activiteiten & organisatie centraal: kwaliteit, publiek, verbindingen of betekenis

*Alle bedragen zijn indicatief

VOORUITBLIK
BELEIDSPERIODE
2021-2024

**VOORUITBLIK
BELEIDSPERIODE
2021-2024**

VOORUITBLIK
BELEIDSPERIODE
2021-2024

VOORUITBLIK
BELEIDSPERIODE

**FONDS
PODIUM
KUNSTEN**
PERFORMING
ARTS FUND **NL**