

Datum : 5 september 2024
Betreft : Reactie informatieverzoek Woo
Dossiernummer : 178577860
Betreft: : Beschikking verzoek Wet open overheid
Kenmerk : 178577860/04-09-2024

Aan [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Geacht bestuur,

Uw verzoek

Op 15 juli 2024 heeft het Fonds Podiumkunsten (hierna: het Fonds) uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) per e-mail ontvangen.

Procesverloop

Op 15 juli 2024 heeft u per e-mail een ontvangstbevestiging ontvangen naar aanleiding van uw verzoek. Op 24 juli 2024 hebben wij telefonisch contact met u opgenomen om het verzoek nader te specificeren. Op 7 augustus 2024 ontvingen wij uw bezwaarschrift tegen ons besluit d.d. 3 juli 2024 om uw aanvraag op basis van de Deelregeling meerjarige productiesubsidies 2025-2028 niet te honoreren. Aangezien uit uw verzoek, uw bezwaarschrift en verschillende e-mails blijkt dat u de gevraagde informatie nodig heeft om uw bezwaarschrift te onderbouwen hebben wij u op 21 augustus 2024 een schriftelijke reactie gestuurd waarin wij aangeven uw Woo-verzoek te beschouwen als een informatieverzoek op basis van art. 7:4 Awb. Voor een toelichting op deze keuze verwijzen wij u naar de inhoud van deze brief. Op 2 september 2024 heeft [REDACTED] ons een mail gestuurd, waarin hij aangeeft dat hij onze reactie aanmerkt als een weigering om de gevraagde stukken met u te delen. Naar aanleiding van uw mails en het telefoongesprek met [REDACTED] hebben wij gemeend alsnog te moeten beslissen op uw verzoek. In deze brief leest u onze beslissing.

Woo-verzoek

In uw verzoek is verzocht om de openbaarmaking van de volgende documenten:

1. verslagen van de voorstellingsbezoeken aan voorstellingen van Stichting Theatercollectief Studio Peer in de afgelopen 5 jaar.

Overwegingen

Inventarisatie documenten

Het onderzoek naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Er zijn drie bezoekverslagen aanwezig. Deze zijn opgenomen op de inventarislijst die bij dit besluit is gevoegd.

Toetsingskader Woo-verzoek

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wij moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, deze openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Wij delen u mede dat de voorstellingen 'Broos' en 'King Lear' in 2023 zijn bezocht door (in totaal) drie adviseurs. Voor de volledigheid vindt u bijgevoegd (nogmaals) de overzichtslijst. De bezoeksverslagen zelf maken wij **niet** openbaar. Wij leggen u hieronder uit waarom wij dat hebben besloten.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, lid 2, sub e van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokken personen. Het gaat hierbij om gegevens die aanwezig zijn in documenten en die herleidbaar zijn tot een persoon zoals: namen, e-mailadressen en telefoonnummers en dergelijke. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat deze gegevens, vooral indien deze in onderling verband worden gezien, tot individuele personen kunnen worden herleid en dat hiermee de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze personen in het geding is. Het Fonds meent dat in deze gevallen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze individuen zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Op grond van artikel 5.2 van de Woo kan het verstrekken van informatie achterwege blijven in het geval er sprake is van stukken opgesteld ten behoeve van intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt dat op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar worden gemaakt.

Het is van belang dat medewerkers van het Fonds en alle andere bij het intern beraad betrokkenen, intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Nog daargelaten of verslagen van voorstellingsbezoeken in dit geval in niet tot de persoon herleidbare vorm kunnen worden verstrekt, vinden wij het in dit geval niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat de in deze documenten neergelegde persoonlijke beleidsopvattingen worden verstrekt. Daarbij merken wij op dat de gedachte achter het vertrouwelijk houden van persoonlijke beleidsopvattingen is dat adviseurs de garantie moeten hebben dat zij vrijelijk en in een sfeer van vertrouwelijkheid de mogelijkheid moeten hebben hun opvattingen te uiten, zonder dat zij – of het bestuursorgaan – daarmee naderhand worden geconfronteerd.

Om bovengenoemde redenen achten wij de mogelijkheid om de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken op grond van artikel 5.2 tweede lid niet van toepassing. Dit standpunt wordt bevestigd door de Raad van State (zie: ECLI:NL:2003:AN8855).

Het goed functioneren van het Fonds Podiumkunsten

Op grond van artikel 5.1 lid 2, sub i kan het delen van informatie achterwege worden gelaten voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het goed functioneren van bestuursorganen. Aangezien het aantal adviseurs dat werkt voor het Fonds beperkt is en de podiumkunstensector relatief besloten is, bestaat er een gerede kans dat adviseurs op basis van hun mening herkend en mogelijk aangesproken worden op hun uitingen in het bezoeksverslag. Dit vinden wij onwenselijk want dit zou betekenen dat adviseurs in de toekomst niet vrijelijk en in een sfeer van vertrouwen hun werkzaamheden voor het Fonds kunnen verrichten. Hetgeen zou veroorzaken dat een deel van de monitoring van onze meerjarig gesubsidieerde instellingen waarvan de voorstellingsbezoeken onderdeel uitmaken, wegvalt.

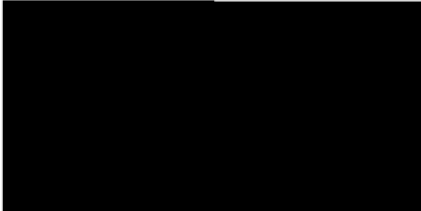
Besluit

Wij besluiten op basis van bovenstaande de door u aangevraagde bezoeksverslagen niet openbaar te maken.

Publicatie

Dit besluit wordt binnen enkele werkdagen na dagtekening van dit besluit geanonimiseerd gepubliceerd op de website fondspodiumkunsten.nl.

Met vriendelijke groet,



Viktorien van Hulst, directeur-bestuurder
Fonds Podiumkunsten

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u bezwaar aantekenen. Dit doet u door binnen zes weken een ondertekend bezwaarschrift te sturen aan het Fonds Podiumkunsten, Postbus 85974, 2508 CR Den Haag, ter attentie van de Raad van Bestuur. Voor meer informatie over de behandeling van het bezwaarschrift kijkt u op https://fondspodiumkunsten.nl/nl/subsidies/bezwaar_maken/.

Bijlage 1: inventarisatielijst

Bijlage 2: overzicht voorstellingsbezoeken

Bijlage: 1

Inventarisatielijst

Nr.	Documentnaam	Weigeringsgronden	Beoordeling
001	Bezoekverslagen (3x) aan voorstellingen van Studio Peer tussen 2021-2024	Art 5.1 lid 2 sub e en i Art. 5.2 Woo	Niet openbaar

Bijlage: 2

Studio Peer

bezochte voorstellingen Fonds Podiumkunsten 2021-2024

	Voorstelling	jaar	bezoeksverslag aanwezig
1	Broos	2023	ja
2	Broos	2023	ja
3	King Lear	2023	ja