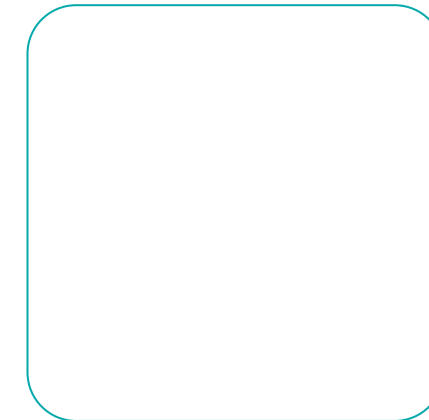
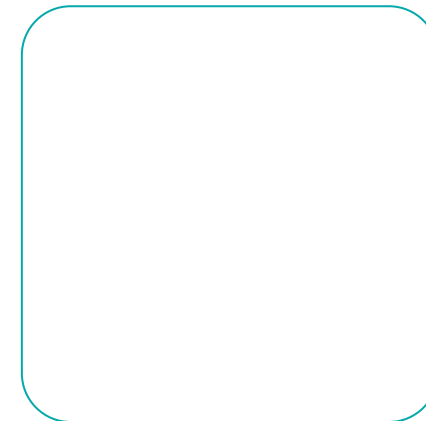
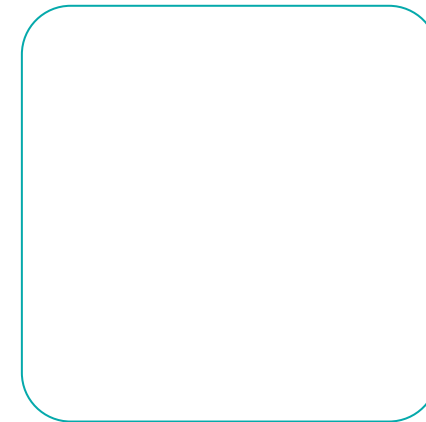
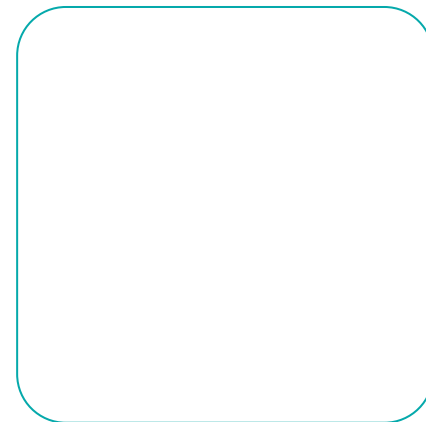
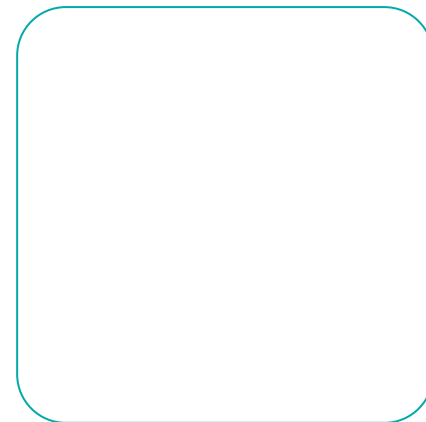
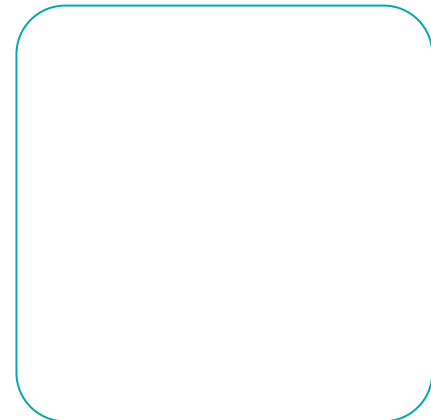
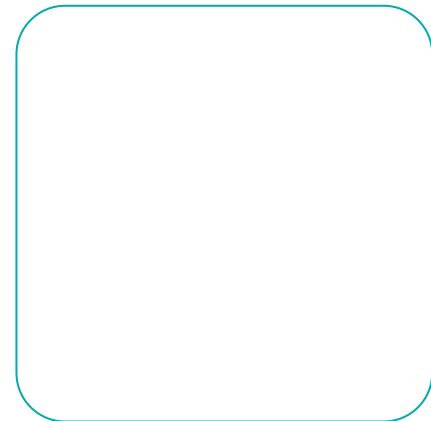
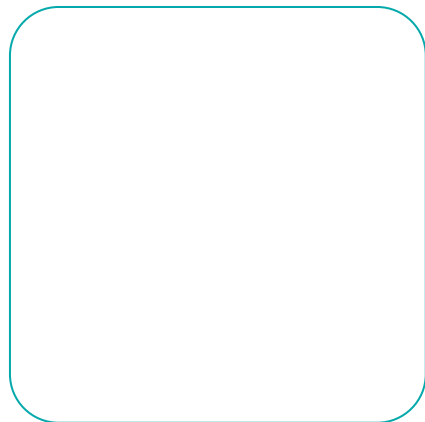
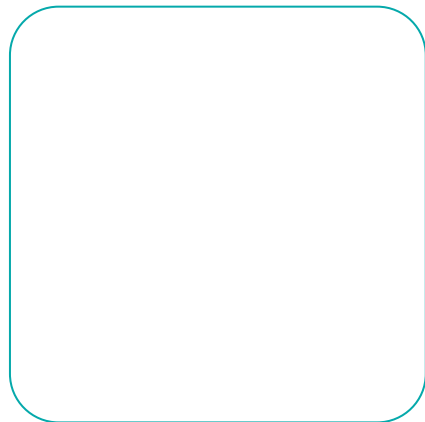
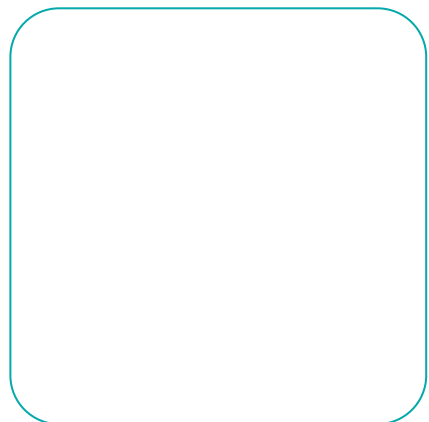
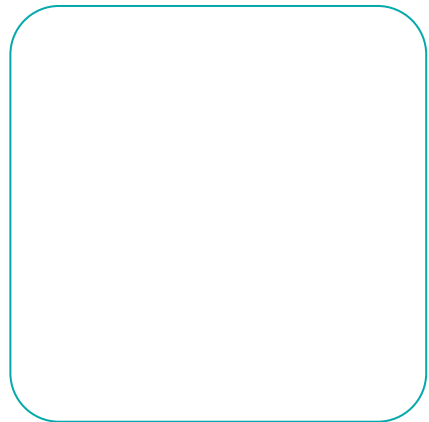
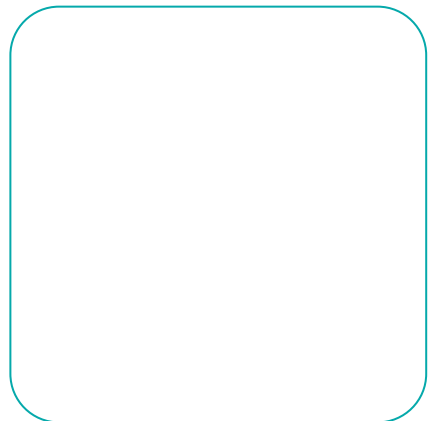


Evaluatie 2P Covid-19:

een podium voor lokale makers

Fonds Podiumkunsten

Januari 2023



2P Covid-19

Inleiding

Inleiding

Tijdens de coronacrisis heeft het Fonds Podiumkunsten (FPK) een breed pakket aan coronasteunmaatregelen aangeboden. Soms in het verlengde van bestaande regelingen, maar er zijn ook nieuwe regelingen opgezet. Met een externe evaluatie wil het FPK zicht krijgen in de mate waarin en de wijze waarop deze regelingen hun doel hebben bereikt. Daarbij moet de evaluatie ook een bijdrage leveren aan het overkoepelende synthese onderzoek van het ministerie van OCW rondom de coronasteunmaatregelen.

Doel van het onderzoek

“Het evalueren en in kaart brengen van het effect van de regeling 2P Covid-19 die tijdens de coronapandemie is opgezet en uitgevoerd.”

In overleg met de opdrachtgever is een **vragenlijst** ontwikkeld met als belangrijkste focus:

- In hoeverre heeft de regeling ervoor gezorgd dat de maker inkomsten kon genereren?
- In hoeverre heeft de regeling bijgedragen dat een maker niet hoefde te stoppen met diens praktijk?
- Is er gebruik gemaakt van generieke coronasteunmaatregelen?
- Had men eerder bij het FPK aangevraagd? En is men van plan vaker aan te vragen?
- Heeft de regeling eraan bijgedragen dat aanvragers hun praktijk/aanbod hebben vernieuwd of uitgebreid?
- Heeft het aanbod tot nieuw publiek geleid?
- Hoe was de samenwerking tussen het podium, festival en de maker?
- Wat waren de obstakels die makers tegenkwamen om hun projecten uit te voeren?

Het onderzoek is uitgevoerd door een team van senior onderzoekers van R2 Research B.V.. Bij het uitwerken van het onderzoek heeft R2 gewerkt volgens de richtlijnen van de MOA (Expertise Center voor Marketing Insights, Onderzoek en Analytics).

2P Covid-19

Toelichting regeling

Met de tijdelijke regeling 2P Covid-19: een podium voor lokale makers wilde het Fonds stimuleren dat podia en festivals de samenwerking aan gingen met lokale makers. Hierdoor bood het Fonds mogelijkheden aan makers door het hele land om ondanks de coronabeperkingen aan het werk te blijven.



De 2P regeling was een al bestaande regeling, begin 2021 is een specifieke corona variant opengesteld. Het is een regeling waarbij podia, festivals en lokale makers de samenwerking aangaan. Het kon gaan om een nieuw of bestaand project. Het ging om kleinschalig aanbod dat, binnen de op dat moment geldende coronamaatregelen, kon worden uitgevoerd. Podia en festivals konden een aanvraag doen binnen deze regeling. De podia en festivals die aanvroegen mochten niet al een programmeringssubsidie bij het Fonds hebben. De makers, producenten en andere betrokkenen mochten ook niet meerjarig gesubsidieerd zijn.

2P Covid-19

Onderzoeksverantwoording

Onderzoeksverantwoording

Bij het opzetten van de evaluatie heeft er een intakegesprek plaatsgevonden met de betrokken subsidieconsulenten, secretaris en beleidsadviseurs. Daarnaast is er achtergrondinformatie over de regelingen gedeeld, inclusief overzichten van aanvragen en interne evaluatiegegevens. Al deze informatie is gebruikt om de evaluatie uit te voeren en was ook de input voor het opstellen van de vragenlijst voor de evaluatie.

Evaluatie 2P Covid-19
n=48 respondenten

In de rapportage wordt vaak gesproken over **podia**, hier kunnen ook **festivals** onder vallen

Vanuit het FPK is een aankondigingsmail verstuurd naar de aanvragers van de 2P Covid-19 regeling. Vervolgens heeft R2 per e-mail een uitnodiging verstuurd naar de aanvragers: zowel podia, festivals als makers, daarbij is het mogelijk dat binnen een gehonoreerde aanvraag zowel het podium als de maker werd aangeschreven. In totaal zijn er 98 podia/ festivals en makers, met een gehonoreerde aanvraag, uitgenodigd voor de evaluatie. Van de 52 respondenten die met de evaluatie zijn gestart vulde n=48 podia/ festivals en makers de vragenlijst volledig in, een responspercentage van 49%. Bij de analyse en in de rapportage zijn alleen volledig ingevulde vragenlijsten meegenomen.

Veldwerkperiode

De gemiddelde invultijd van de vragenlijst was 9 minuten. Het veldwerk voor het kwantitatief onderzoek heeft plaatsgevonden tussen 17 november en 13 december.

Leeswijzer

Na de inleiding en onderzoeksverantwoording volgt op de volgende pagina de samenvatting met de belangrijkste resultaten.

Vervolgens zijn er verschillende hoofdstukken waarin alle resultaten worden gedeeld. Op elke pagina staat de hoofdconclusie bovenaan, in de tekstboxen aan de rechterkant worden resultaten verder toegelicht en bepaalde groepen uitgelicht (eerste aanvragers, etc.).

Onder de grafiek staat de exacte vraagformulering van de betreffende resultaten.

2P Covid-19

Samenvatting

135 aanvragen voor 2P Covid-19 regeling; twee derde deed eerder succesvolle aanvraag bij FPK

Voor de tijdelijke regeling 2P Covid-19 werden in totaal 135 aanvragen ingediend, waarvan er 66 werden gehonoreerd (49%). Het totale bedrag waarvoor aanvragen werden ingediend is 3,2 miljoen euro; er werd voor nagenoeg 1,5 miljoen euro aan aanvragen gehonoreerd. Van de gehonoreerde aanvragers deed ongeveer twee derde al eens eerder een succesvolle aanvraag bij het FPK: 68% onder deelnemende podia/ festivals en 63% onder deelnemende makers. Naast de steun vanuit de 2P Covid-19 regeling maakte het merendeel van de gehonoreerde aanvragers ook gebruik van de generieke coronasteunmaatregelen: 93% van de podia en 78% van de makers.

Podia/ festivals namen vaakst initiatief voor aanvraag; meeste projecten gerelateerd aan muziek

In bijna de helft van de aanvragen (46%) nam het podium het initiatief voor de aanvraag, ruim een kwart (27%) van de aanvragen werd vanaf het begin in samenwerking tussen beide partijen opgezet. De projecten waarvoor 2P Covid-19 werd aangevraagd waren voor twee derde (66%) gerelateerd aan muziek, een derde (34%) aan theater, gevolgd door muziektheater (14%) en dans (10%), er was soms sprake van crossovers tussen genres.

Meer dan helft projecten ervoer obstakels tijdens uitvoering; goede waardering samenwerking

Iets minder dan de helft (45%) van de projecten verliep zonder problemen. Obstakels waar de overige projecten mee te maken kregen waren gerelateerd aan vergunningverlening (zoals aanvullende vereisten in verband met corona), planning van speeldata en/of het aantrekken van voldoende publiek. Over de samenwerking zijn de meeste aanvragers tevreden: gemiddeld beoordelen ze de samenwerking tussen beide partijen met een 8,2. De samenwerking bracht in enkele gevallen ook nieuwe inzichten, zoals de behoefte aan duidelijkere afspraken vooraf tussen de samenwerkingspartners.

Gehonoreerde aanvragen

66

Totaal bedrag
gehonoreerd

€1,5 mln

Beoordeling
samenwerking

8,2

2P Covid-19

Samenvatting

Steun 2P Covid-19 regeling met name neergedaald bij makers en betrokken zelfstandigen

De 2P Covid-19 regeling heeft volgens het merendeel (96%) in redelijke tot grote mate geleid tot het genereren van inkomen voor de makers die bij het project betrokken waren. Voor betrokken ZZP'ers of freelancers in de productie leidde de steun van FPK in 87% tot inkomsten. Zeven op de tien (69%) aanvragers geeft aan dat de regeling helemaal niet (21%) of in beperkte mate (48%) inkomsten heeft gegenereerd voor het podium/ festival. Daarbij merken een aantal podia op dat de regeling in zijn geheel is gebruikt voor de artiesten of makers in het project.

Merendeel projecten leidde tot nieuwe samenwerkingen en nieuw type aanbod

Negen op de tien (89%) geven aan dat het 2P Covid-19 project heeft bijgedragen aan het aangaan van nieuwe samenwerkingen. Daarnaast geeft 83% aan dat het project heeft geleid tot een nieuw type aanbod, bijvoorbeeld door ruimte voor onderzoek binnen het project. Iets minder dan driekwart (73%) van de projecten leidde ook (in redelijke tot grote mate) tot het aantrekken van een nieuw publiek.

Project leidde bij makers tot nieuw aanbod en samenwerking; verandering vaak niet permanent

Voor de makers, die bij een aanvraag betrokken waren (n=19), was het project in redelijke (32%) of grote mate (68%) van belang bij het doorzetten van hun activiteiten. Vier op de vijf makers (79%) geeft aan dat het project ook nieuw aanbod heeft toegevoegd aan hun activiteiten en driekwart (74%) denkt dat het 2P Covid-19 heeft bijgedragen vaker samen te zullen werken met andere partijen. Voor twee op de vijf makers (42%) heeft het project geleid tot een blijvende verandering van hun activiteiten.

Genereren inkomsten makers
(redelijk tot grote mate)

96%

Nieuw type aanbod
(redelijk tot grote mate)

83%

Blijvende verandering
activiteiten makers (redelijk
tot grote mate)

42%

Hoofdstuk 1

Aanvragers profiel – o.b.v. Fonds Podiumkunsten
aanvraagstelsel

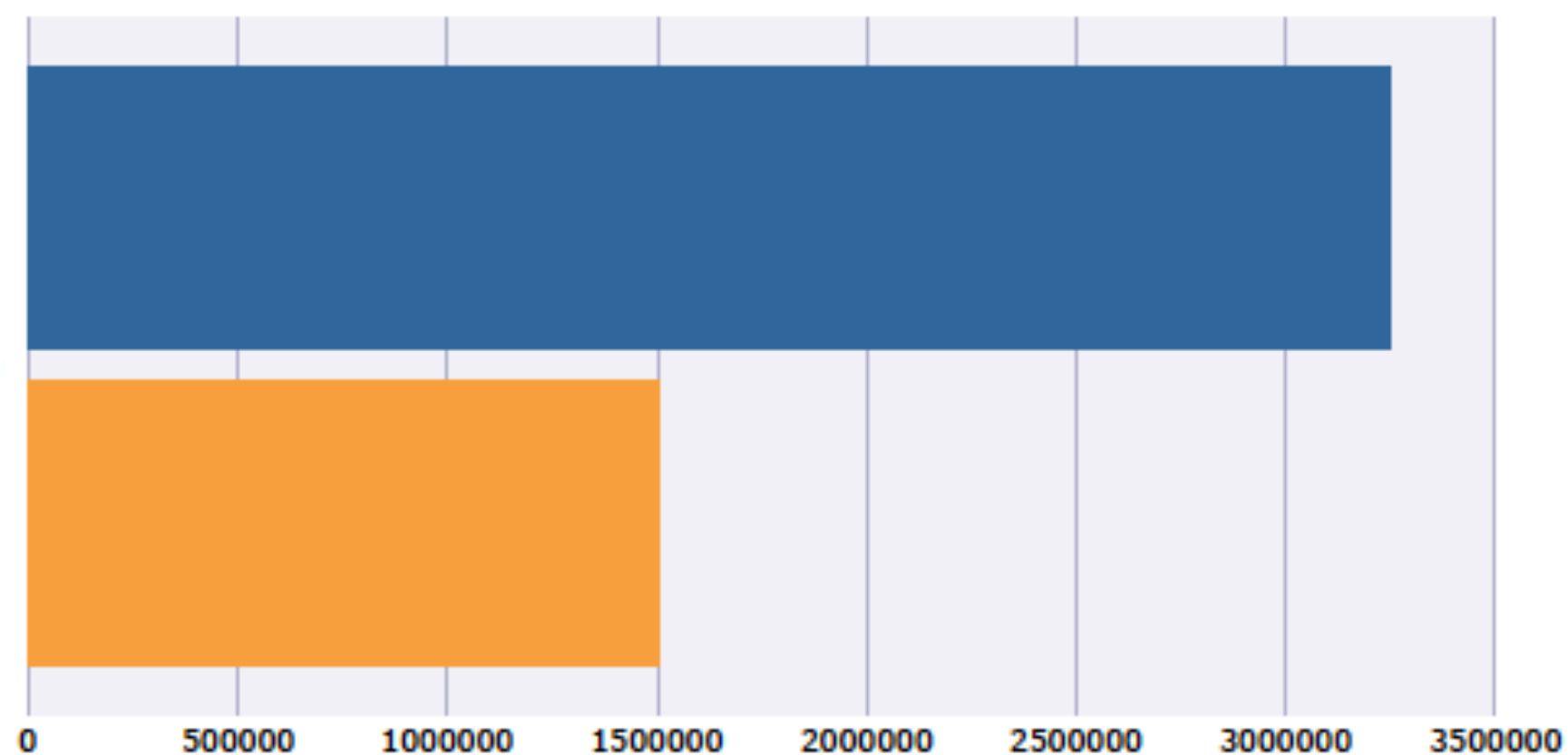
2P Covid-19 - Aanvragen en honoreringen

Helft aanvragen gehonoreerd; in totaal voor 1,5 mln gehonoreerd van 3,2 miljoen euro aangevraagd budget

Ingediende aanvragen
135

Gehonoreerde aanvragen
66

Percentage gehonoreerd
49%

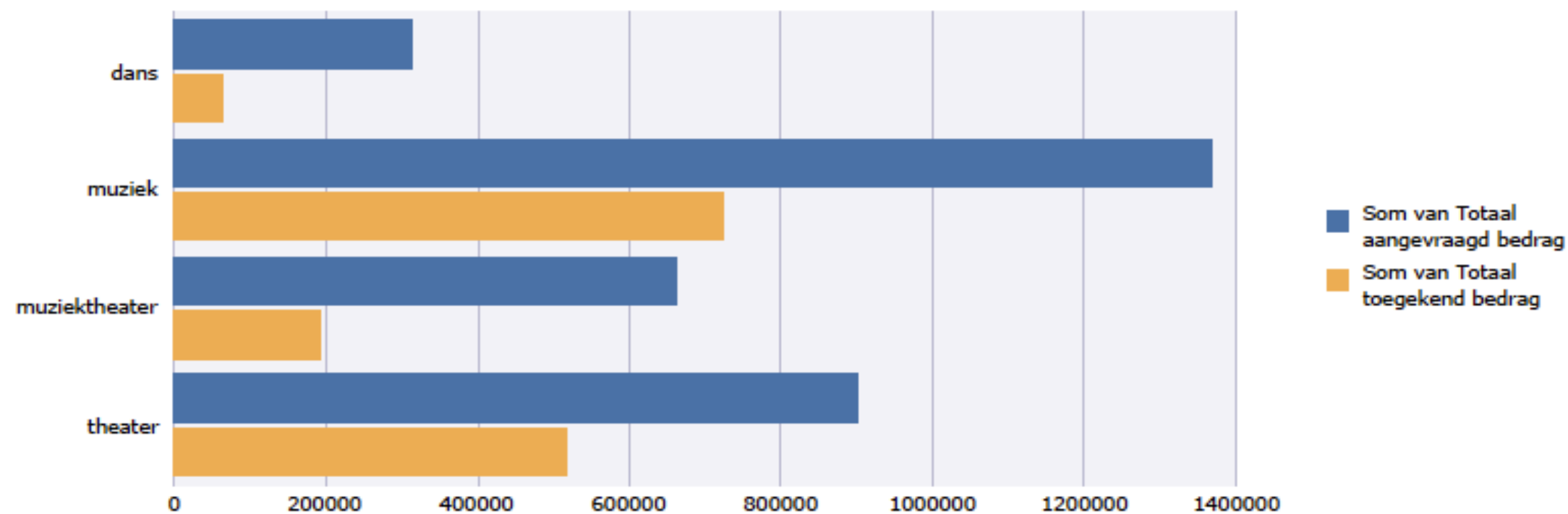


Totaal aangevraagd
3,2 mln

Totaal gehonoreerd
1,5 mln

2P Covid-19 - Genre aangevraagde bedragen

Meeste aanvragen voor genres muziek en theater, theater vaker toegekend, dans het minste



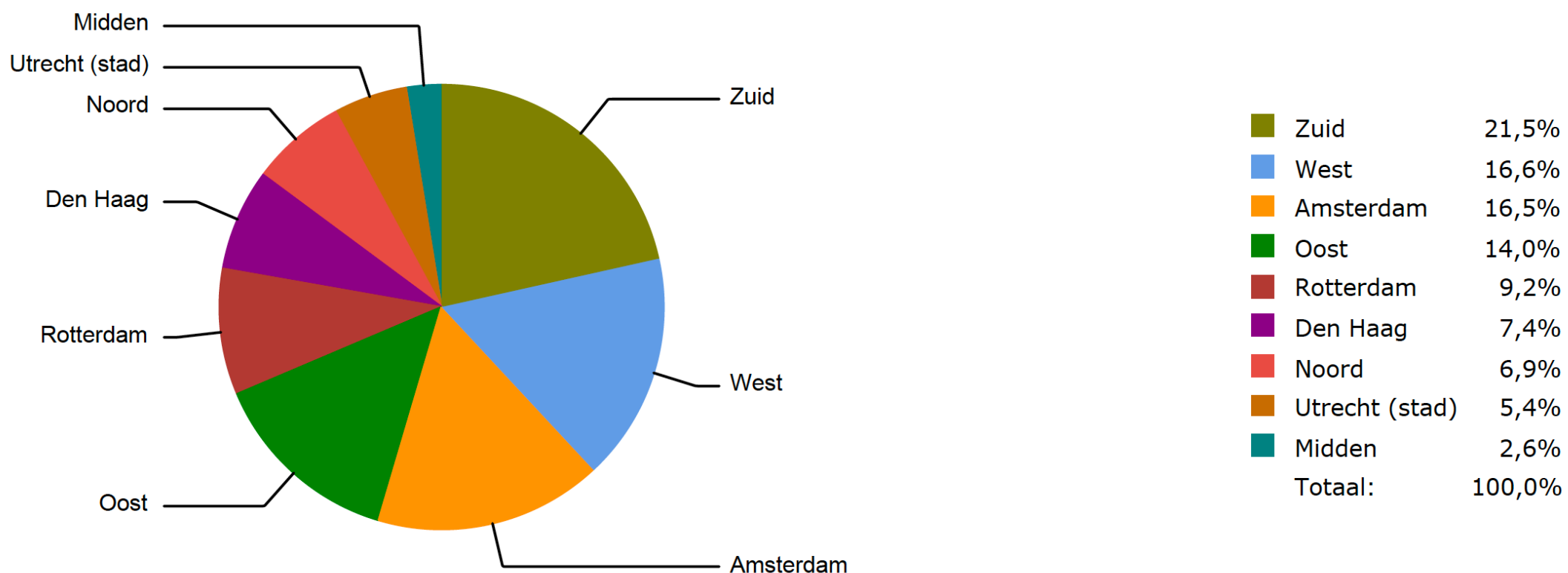
Kijkend naar de aangevraagde en toegekende bedragen per genre dan zijn de meeste aanvragen gekomen met genre muziek, gevolgd door theater. Een vergelijkbaar percentage van deze genres is toegekend.

Aanvragen binnen de genres muziektheater en dans komen minder vaak voor en deze worden ook minder vaak toegekend. Het is onduidelijk waarom dit in deze genres het geval is.

2P Covid-19 - Geografisch spreiding

Ruim drie vijfde deel van het budget komt buiten de vier grote steden terecht;

verdeling totaal budget toegekende bedragen naar de regio's vestigingsplaats



Van het toegekende budget van de regeling kwam 62% buiten de vier grote steden (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag & Utrecht) terecht.

Hoofdstuk 2

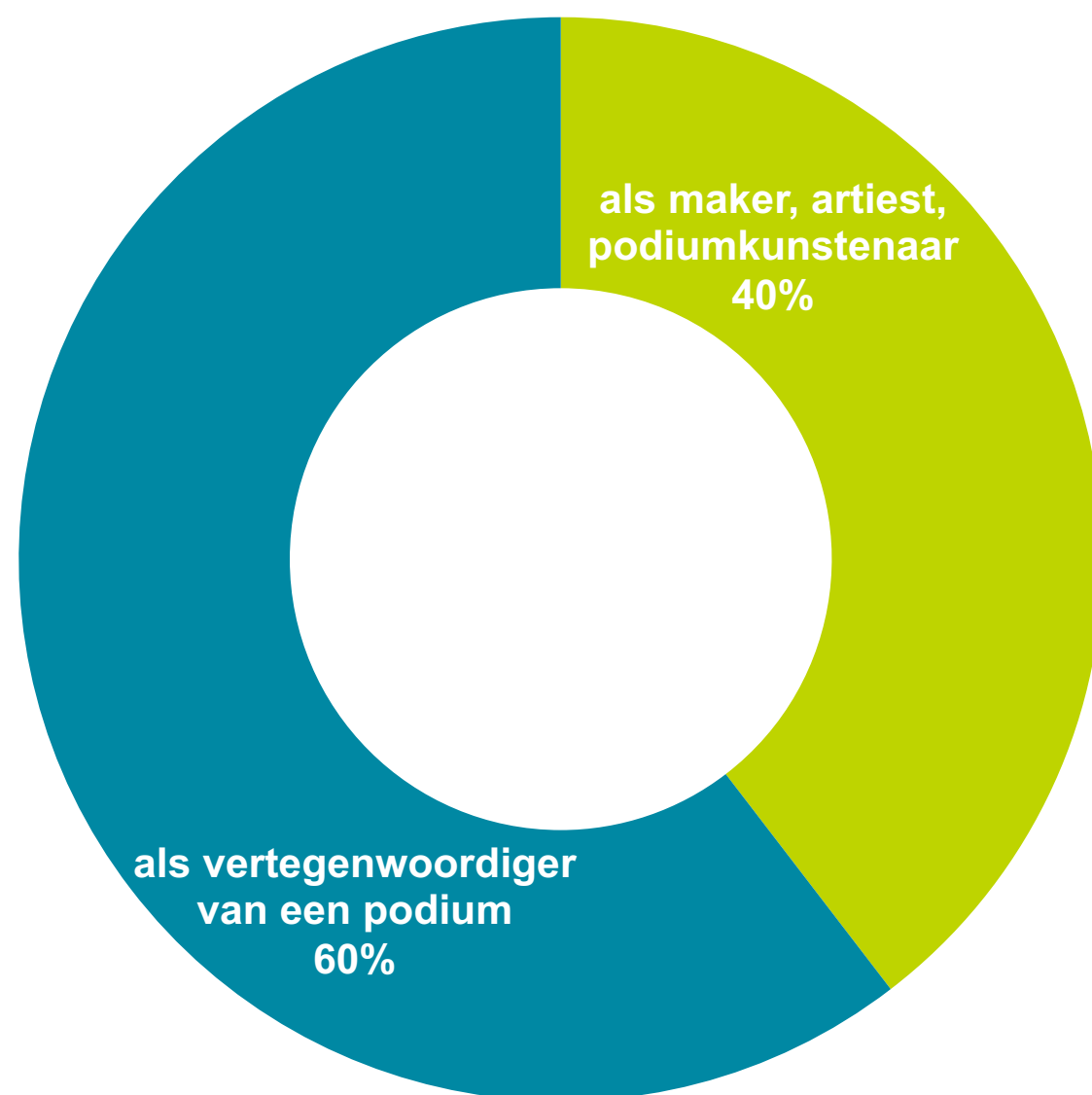
Aanvragers profiel deelnemers evaluatie

2P Covid-19 – betrokkenheid regeling

Drie op de vijf deelnemers vertegenwoordigt een podium,
twee op de vijf is maker / artiest / podiumkunstenaar

Betrokkenheid 2P Covid-19 regeling

basis: alle deelnemers (n=48)



Nota bene: deelnemers aan het onderzoek hebben een aanvraag gehonoreerd gekregen. Deze en volgende resultaten hebben dus alleen betrekking op gehonoreerde aanvragen.

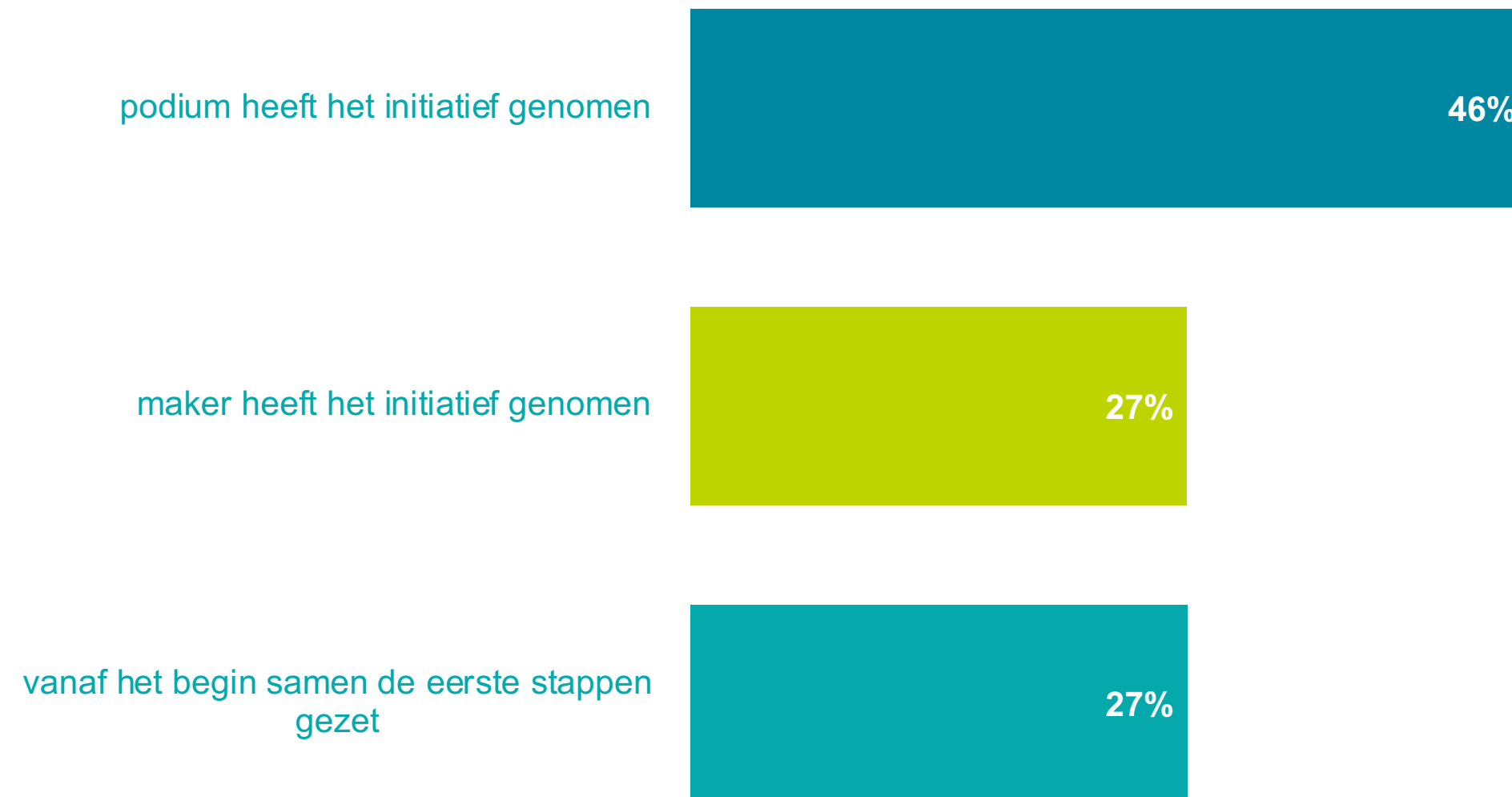
Op welke wijze was je betrokken bij de 2P Covid-19 regeling ...?
Namens welke partij was je het meest betrokken?

2P Covid-19 – Initiatief aanvraag

Bijna de helft van de gehonoreerde aanvragen geïnitieerd door podium; ruim een kwart kwam samen tot de aanvraag

Initiatief aanvraag

basis: alle deelnemers (n=48)

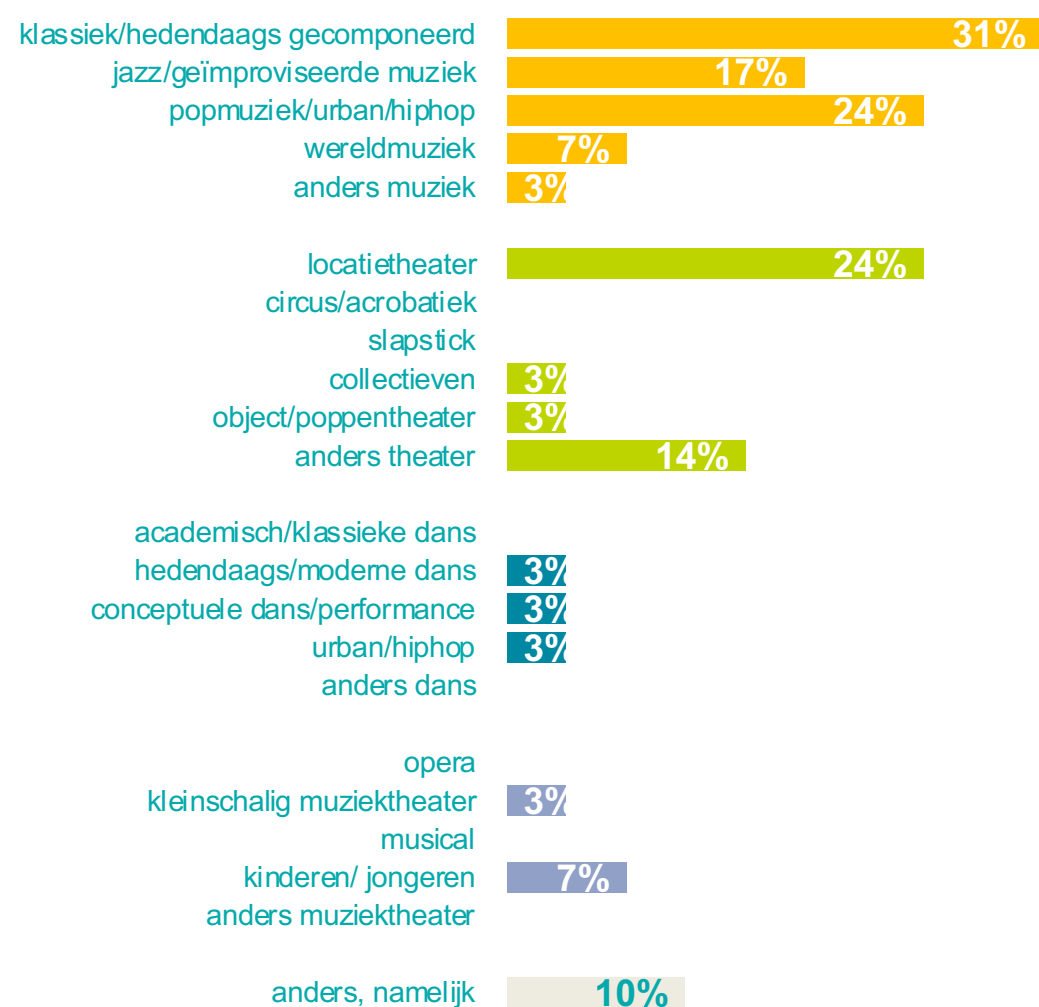


2P Covid-19 – Genre / discipline aanvraag

Aanvragen voor twee derde voor muziekprojecten; ruim een derde voor theater

Genre / discipline aanvraag

basis: aanvrager (podium/ festival) (n=27)



Muziek
totaal
66%

Theater
totaal
34%

Dans
totaal
10%

Muziektheater
totaal
14%

Gemiddeld
aantal genres
per aanvraag

1,7

Bij anders wordt o.a.
genoemd:
combinaties, beeldende kunst,
stand up comedy, installatie,
straattheater, cabaret, online
webserie en spoken word.

De hoofdgenres liggen in lijn met het genre zoals bekend van alle gehonoreerde aanvragen. Muziek is het genre dat het meest voorkomt, gevolgd door theater.

De deelnemers aan de evaluatie konden meerdere genres aanvinken, binnen- en tussen hoofdgenres.

In de tekstvakken staat het percentage dat een hoofdgenre tenminste één keer heeft aangevinkt.

Hoofdstuk 2

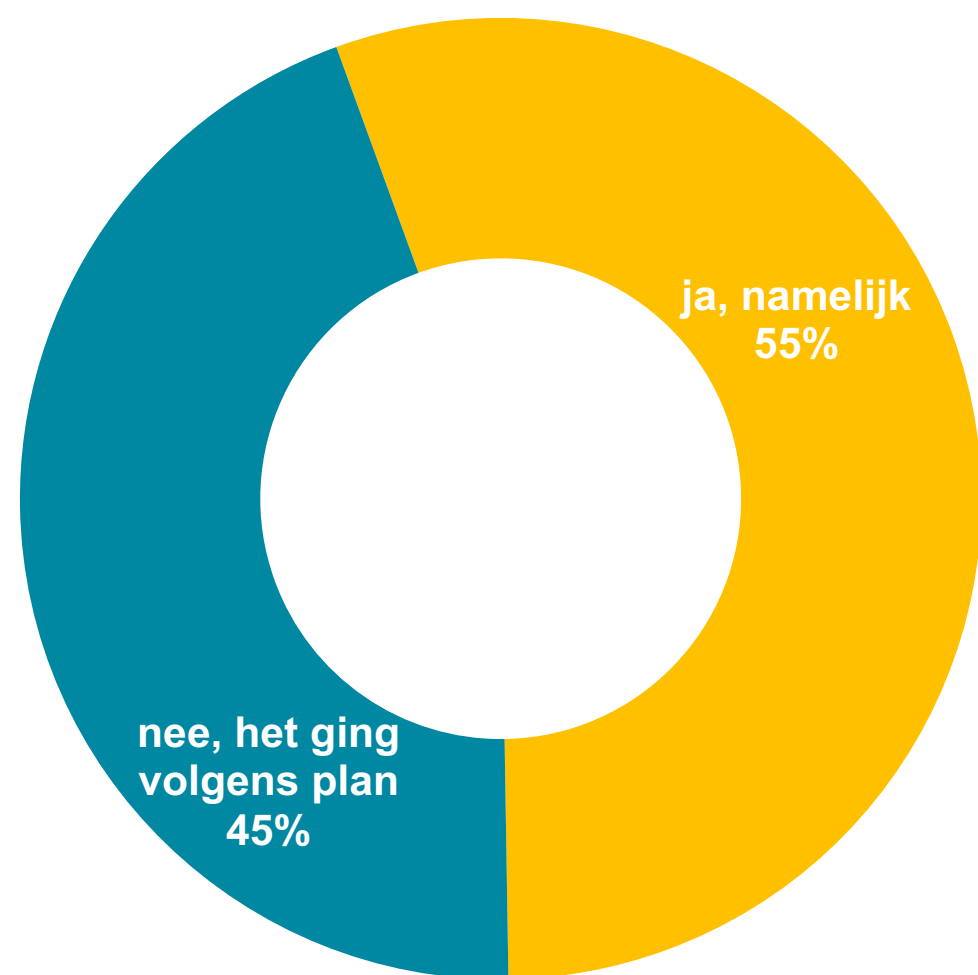
Uitvoering project

2P Covid-19 – Obstakels bij uitvoering project

Bij meer dan de helft projecten traden problemen bij de uitvoering op; voornamelijk Corona-gerelateerd

Obstakels 2P Covid-19 project

basis: alle deelnemers (n=48)



“De producties waren bedacht voor in het theater, maar kregen allen een online uitvoering. De slotpresentatie kon als enige met publiek plaatsvinden. Het project was bedoeld voor publieksverbreding, dit is op een andere manier gerealiseerd dan de bedoeling.”

“Vergunningen die mondeling toegezegd waren en toch teruggedraaid werden. Betrof vooral praktisch.”

“Het komen tot uitvoeringsdata die ook daadwerkelijk door konden gaan en waar wel of niet mee geschoven kon worden in geval van restricties.”

“Extra eisen voor veilige buitenconcerten en de bijbehorende vergunningen”

“Uitstel repetitieperiode en moeizame planning bij scholen i.v.m uitgestelde events.”

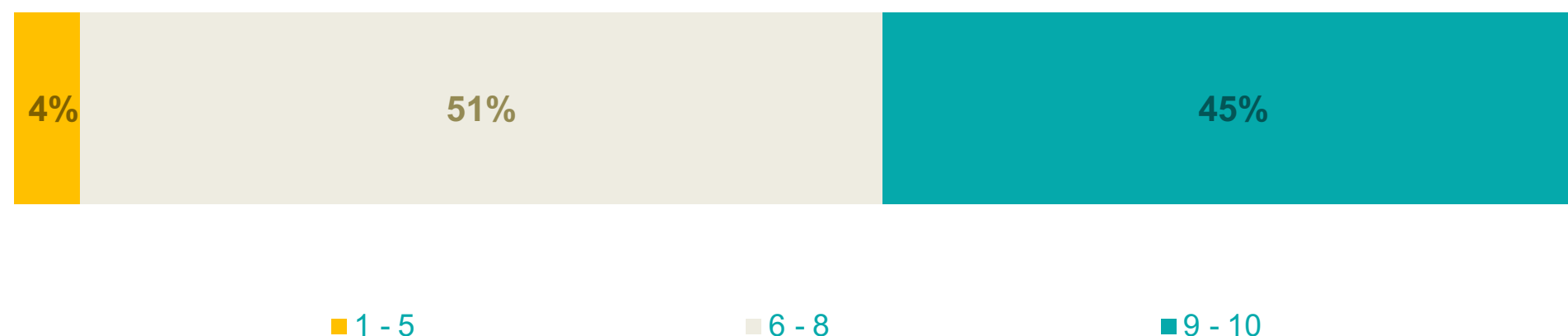
“Invoering Coronatoegangsbewijs hield publiek weg. We hebben het project daarom deels verplaatst naar later datum.”

2P Covid-19 – Beoordeling samenwerking

Bijna helft aanvragers zeer tevreden over samenwerking met aanvraagpartner; goede gemiddelde beoordeling

Beoordeling samenwerking

basis: alle deelnemers (n=47)



Gemiddelde
beoordeling

8,2

Er was geen verschil zichtbaar in de waardering kijkend naar podia/festivals of makers. Over het algemeen was men zeer te spreken over de onderlinge samenwerking

“We hebben het project samen met de lokale makers vormgegeven en geluisterd naar waar zij behoefte aan hadden, i.v.m. de gaten die corona had geslagen in hun professionele praktijk. We hebben geprobeerd het project zo vorm te geven dat het daar een antwoord op werd.”

“Goede samenwerking. Echter toen project verzet moest worden werd het maken van gezamenlijke afspraken steeds lastiger omdat mensen vast zaten met ander werk. Wat uiteindelijk heeft gezorgd voor het annuleren van het hele project.”

“De samenwerking is fijn ervaren, al zullen we bij een volgend project de verwachtingen over en weer duidelijk moeten uitspreken en mogelijk vastleggen.”

Hoofdstuk 3

Effecten van de regeling

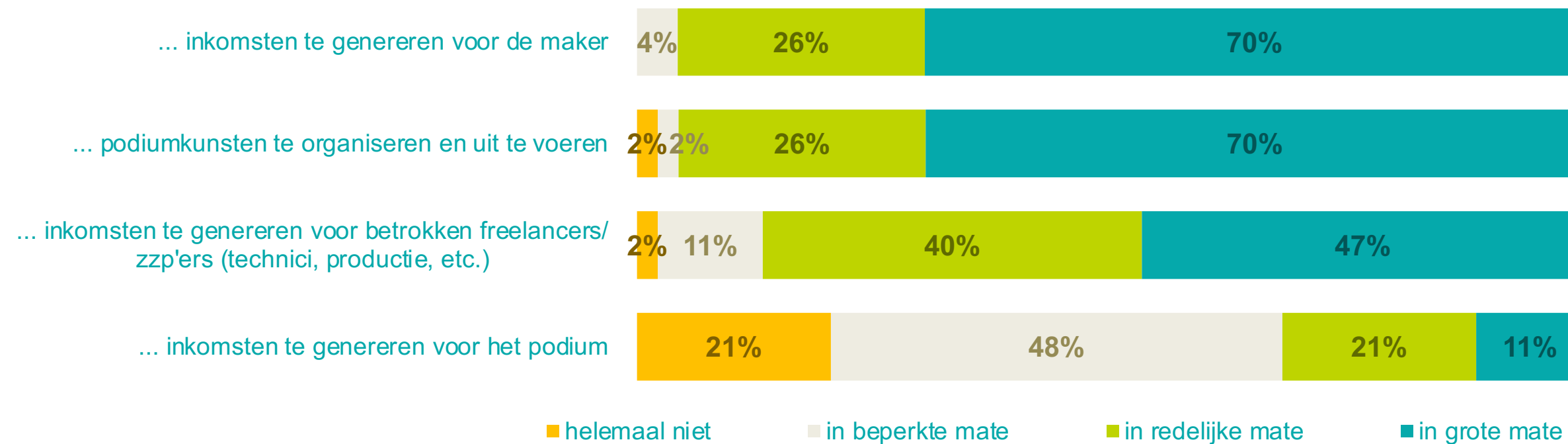
2P Covid-19 – FPK tijdens coronaperiode

Bijdrage FPK met name belangrijk voor genereren inkomsten betrokken makers én continuïteit podiumkunsten

Stellingen FPK tijdens coronaperiode

basis: alle deelnemers (n=46)

De bijdrage van het Fonds Podiumkunsten heeft er toe geleid om, in en rondom de coronaperiode ...



De ervaringen van podia en makers en de effecten die de regeling teweeg bracht waren vergelijkbaar. 2P Covid-19 zorgt voor inkomsten voor de maker en maakte het mogelijk om podiumkunsten te organiseren.

De regeling was niet ingestoken om inkomsten voor de podia te genereren, dat is ook de ervaring van de betrokken partijen.

“De volledige subsidie is doorgesluisd naar de artiesten; wij als podium hebben er niets aan overgehouden (sterker: we hebben een normale uitkoopsom betaald).”

“Ik ben een choreograaf en we hebben de steun van de FPK in deze periode zeer gewaardeerd. Door onze projecten op een eenvoudige en snelle manier te subsidiëren, kon ik verschillende projecten opzetten en telkens aan een tiental zzp'ers werk geven.”

“Dankzij de regeling hebben we een eigen productie kunnen maken, die gericht is op deze regio.”

“Het ging om een zeer bescheiden budget, maar het kwam voor de jonge musici die het strijkorkest vormden wel op een heel goed moment: beperkt maar significante werking zou ik daarom zeggen.”

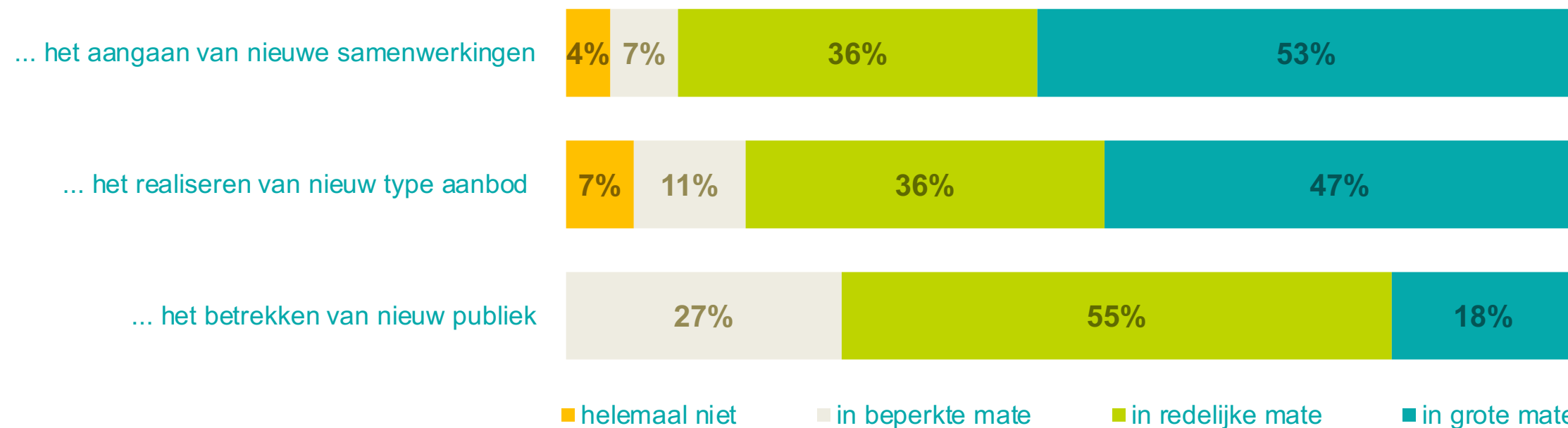
2P Covid-19 – Effect 2P Covid-19 project

Regeling meest stimulerend voor aangaan nieuwe samenwerkingen en genereren nieuw type aanbod

Stellingen effect 2P Covid-19 project

basis: alle deelnemers (n=45)

Het 2P Covid-19 project heeft bijgedragen aan ...



Makers geven vaker aan, wel met een kleine basis van n=18, dat het project heeft bijgedragen aan het betrekken van nieuw publiek (83%). Bij de podia geeft 65% aan dat nieuw publiek was betrokken.

“Door het uiteindelijk annuleren van de uitvoeringen was nieuw publiek bereiken lastig. Het project zelf heeft voor nieuwe samenwerkingen gezorgd. Echter hadden we dit zonder deze regeling hoogstwaarschijnlijk ook gedaan.”

“De bijdrage uit deze regeling heeft een bijzonder project mogelijk gemaakt, waarin ruimte was voor een research-kant, en dat een waardevolle aanvulling is gebleken in de programmering van het festival als geheel.”

“Door de bijdrage is er gezamenlijk aanbod gecreëerd met nieuwe inhoud, er is lokaal publiek in de provincie bereikt. De samenwerking met [...] was nieuw.”

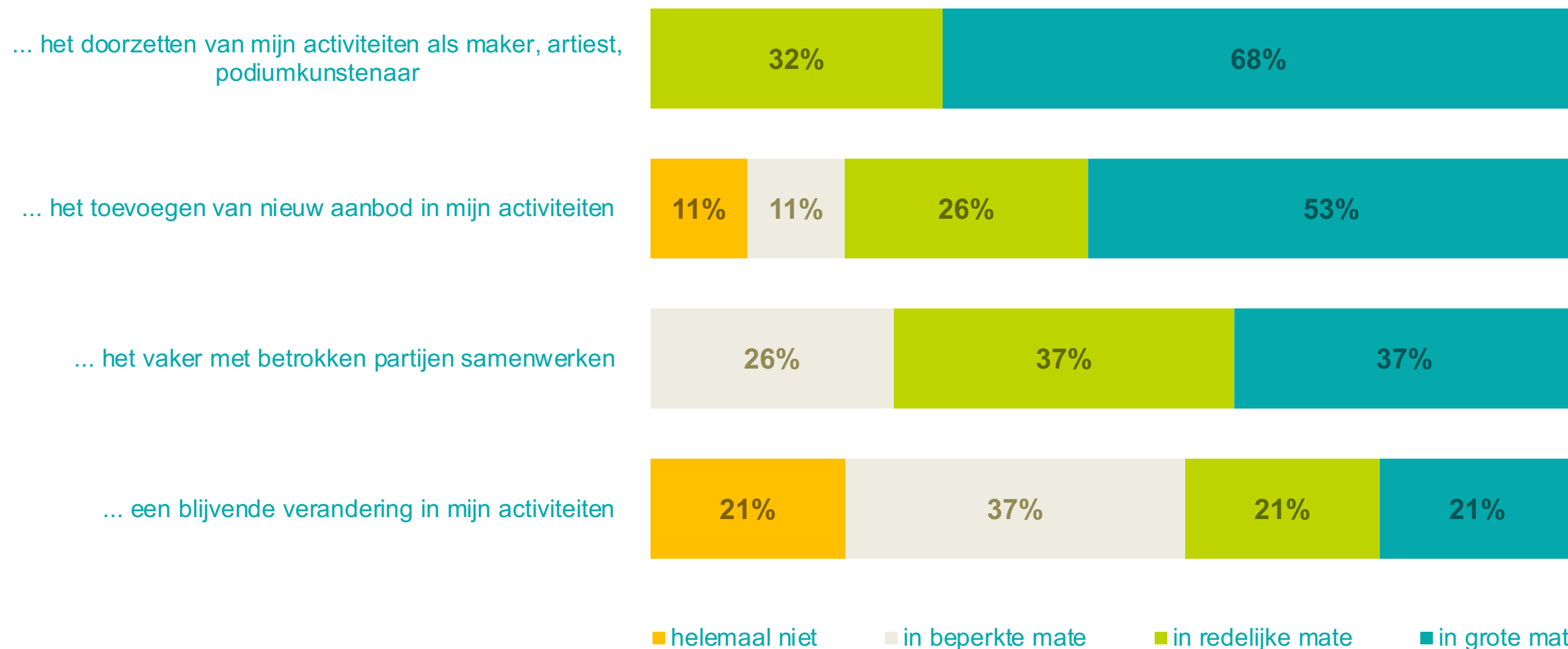
2P Covid-19 – Effect 2P Covid-19 project maker

Alle makers door regeling in enige mate geholpen activiteiten door te zetten; voor klein deel makers blijvende verandering

Stellingen effect 2P Covid-19 project maker

basis: makers (n=19)

Het 2P Covid-19 project heeft bijgedragen aan ...



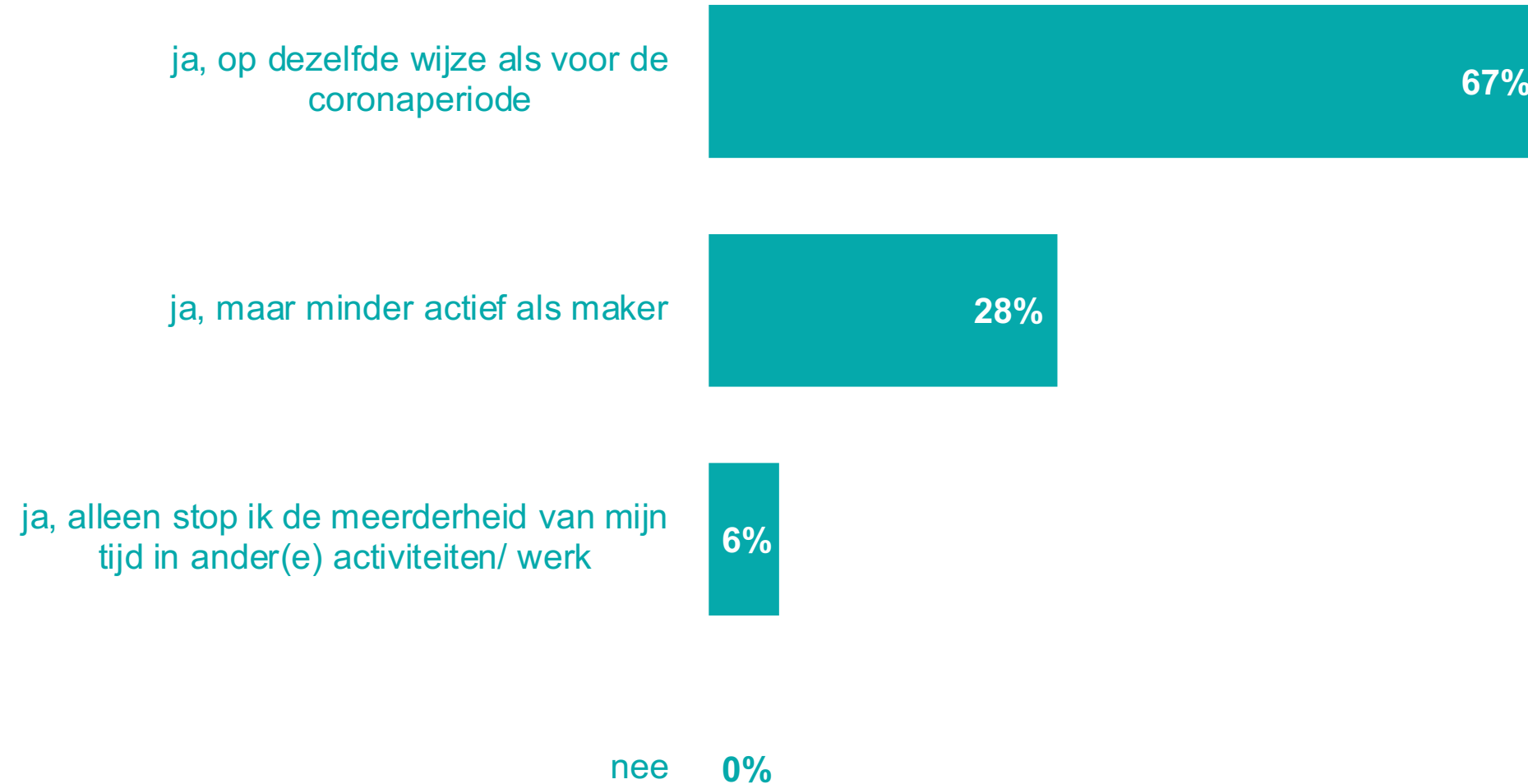
Vanwege het lage aantal deelnemers (n= 19 makers) die deze vraag beantwoordde moeten de resultaten als indicatief worden beschouwd.

2P Covid-19 – Actief als maker

Twee derde makers voert op dit moment activiteiten uit op dezelfde wijze als vóór Covid-19; meer dan kwart minder actief

Actief als maker / artiest / podiumkunstenaar

basis: makers (n=18)



In vergelijking met de Balkonscènes regeling is er, bij makers binnen 2P Covid-19, een iets grotere groep die minder actief is als maker (28%) ten opzichte van 10% bij Balkonscènes. Zoals hieronder genoemd het gaat bij deze regeling om een kleine groep makers, gebruik deze resultaten indicatief.

Vanwege het lage aantal deelnemers (n= 18 makers) die deze vraag beantwoordde moeten de resultaten als indicatief worden beschouwd.

2P Covid-19 – Andere effecten van de regeling

Regeling leidt tot vertrouwen bij podia en makers; ook ruimte voor experiment en leerzame samenwerkingen

“Een significante: de versnelde professionele ontwikkeling van het ensemble.”

“Rust en vertrouwen in een roerige periode met veel onzekerheden.”

“Een maker die zich gezien voelde door 'de overheid'.”

“Ja, dankzij de laagdrempelige opzet van deze call konden wij (als geen typische podiumkunsten organisatie) ook aanvragen. Het gaf een geweldig impuls en ruimte om te investeren in onderzoek. Omdat we het als pilot hebben benaderd konden we de makers ook vrijheid geven om te experimenteren. uiteindelijk heeft dit echt bijgedragen dat het nu een duurzaam project uit is ontstaan .”

“Het was mogelijk om te experimenteren met nieuwe makers en nieuwe programmavormen. Heel belangrijk!”

“Heeft ons werk sterker verankerd bij het podium.”

“Deze heeft er vooral voor gezorgd dat de betaling van de makers goed was. Het bracht ook rust en duidelijkheid voor de begeleiders vanuit [...] en [de makers] zelf en tegelijkertijd de vrijheid om binnen duidelijke kaders de invulling van de producties naar eigen creativiteit in te vullen.”

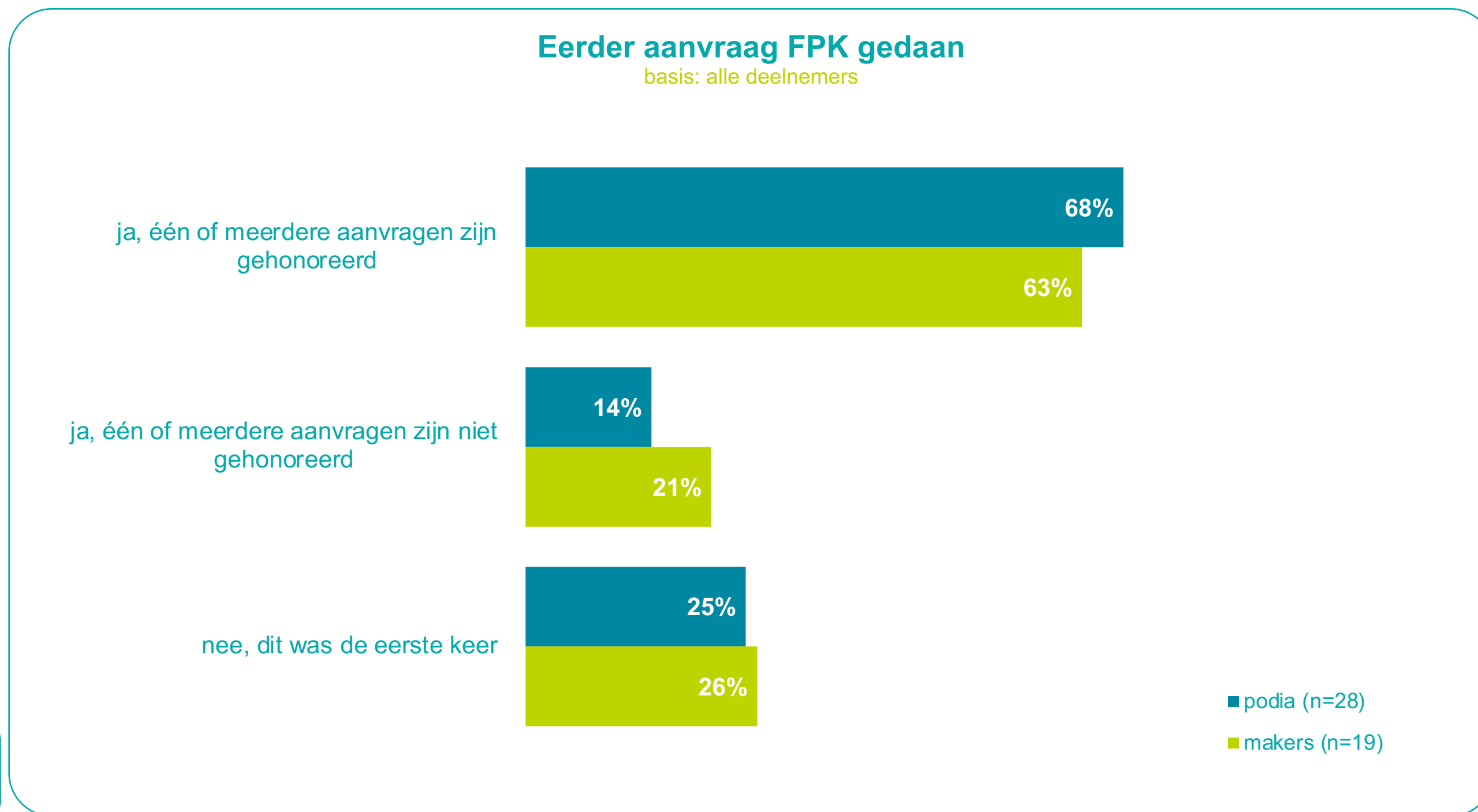
“De evaluatie met de makers zorgt ervoor dat wij als podium anders naar (de samenwerking met) makers kijken.”

Hoofdstuk 4

Relatie met Fonds Podiumkunsten en nieuwe aanvragen

2P Covid-19 – Eerdere FPK aanvraag

Ongeveer twee derde deed (eerder) een andere succesvolle aanvraag bij het Fonds Podiumkunsten

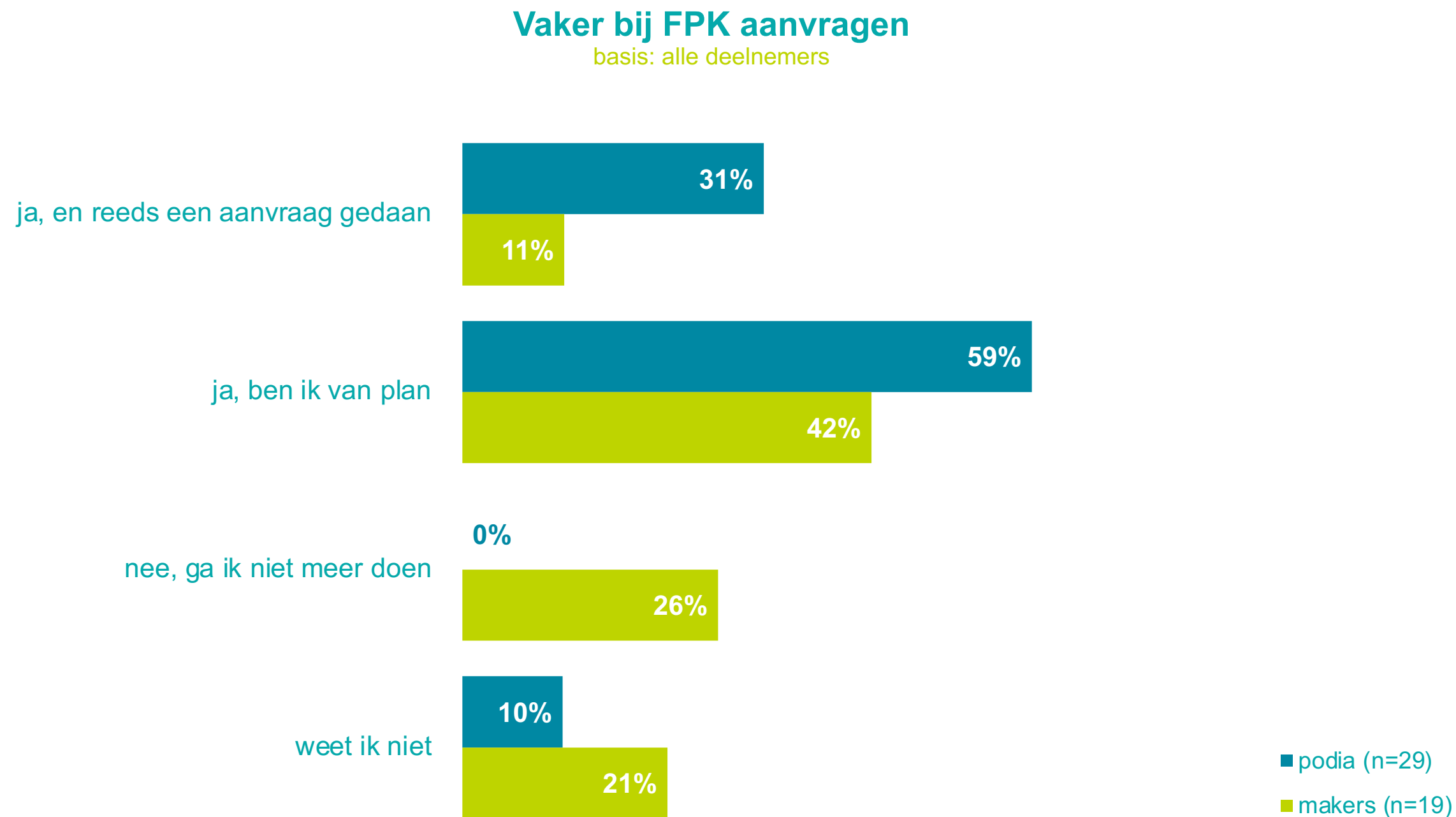


Had je zelf of samen met anderen al eens eerder een aanvraag gedaan bij het Fonds Podiumkunsten? Zo ja, is of zijn deze ook gehonoreerd? [makers]

Heeft jouw podium zelf, met een maker of anderen, in het verleden, al eens eerder een aanvraag gedaan bij het Fonds Podiumkunsten? Zo ja, is of zijn deze ook gehonoreerd? [podia]

2P Covid-19 – Vaker FPK aanvraag

Bijna een kwart heeft al een nieuwe aanvraag gedaan, de helft is het van plan weer te gaan doen



Van alle deelnemers aan het onderzoek heeft 23% al een nieuwe aanvraag gedaan bij het Fonds, podia/ festivals vaker dan makers. Ruim de helft (52%) is van plan een nieuwe aanvraag te doen, wederom de podia vaker dan de makers.

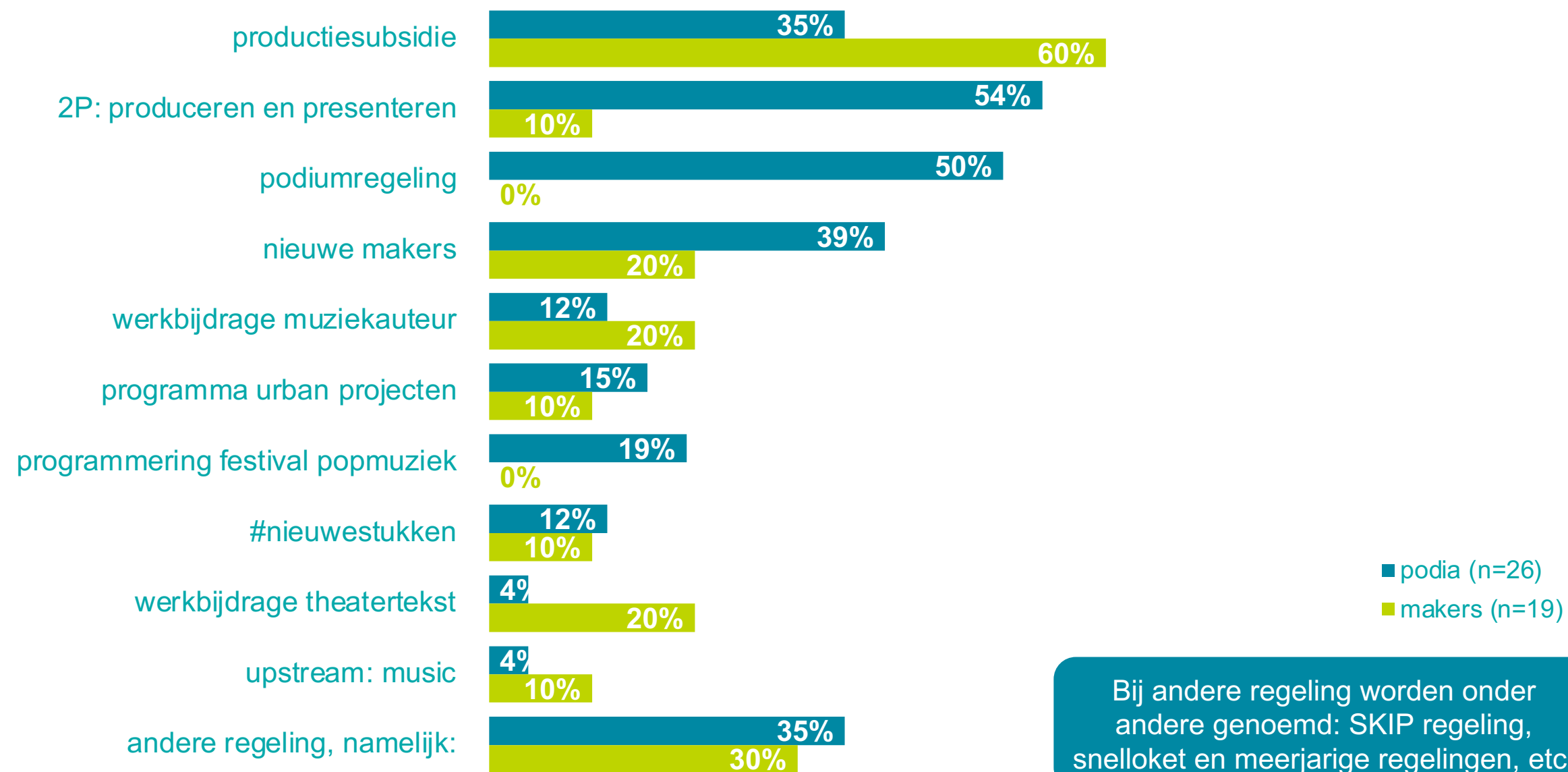
Binnen de kleine groep makers (n=19) geeft een kwart (26%) aan geen nieuwe aanvraag te gaan doen. Bij Balkonscènes was dit maar 2%. De makers geven vaker aan minder actief te zijn als maker.

2P Covid-19 – Regeling overige FPK aanvraag

Met name interesse of al reeds aangevraagd voor een productiesubsidie

Regeling(en) andere / nieuwe aanvraag FPK

basis: deelnemers die reeds een andere aanvraag deden of van plan zijn een nieuwe aanvraag te doen (n=36)



Hoofdstuk 5

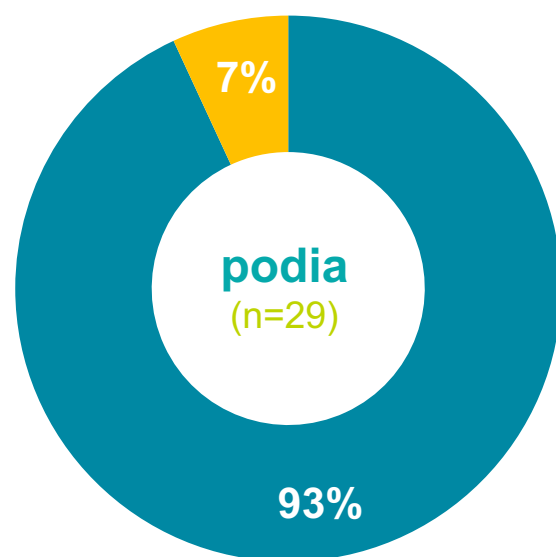
Gebruik en waardering generieke coronasteunmaatregelen

2P Covid-19 – Gebruik coronasteunmaatregelen

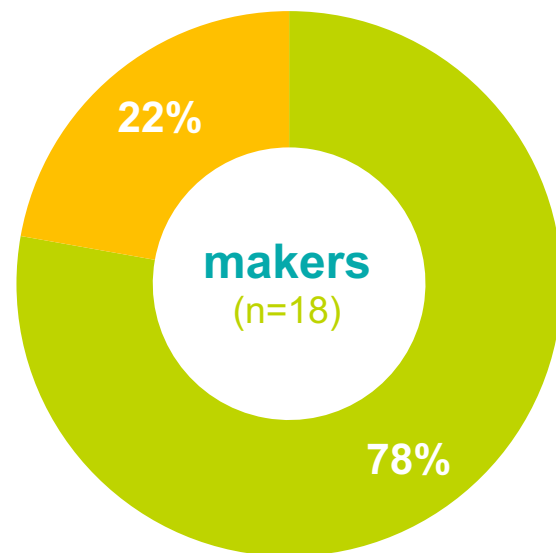
Mix van verschillende steunmaatregelen gebruikt, podia meer steunopties dan makers

Gebruik (generieke) coronasteunmaatregelen

basis: alle deelnemers (n=48)

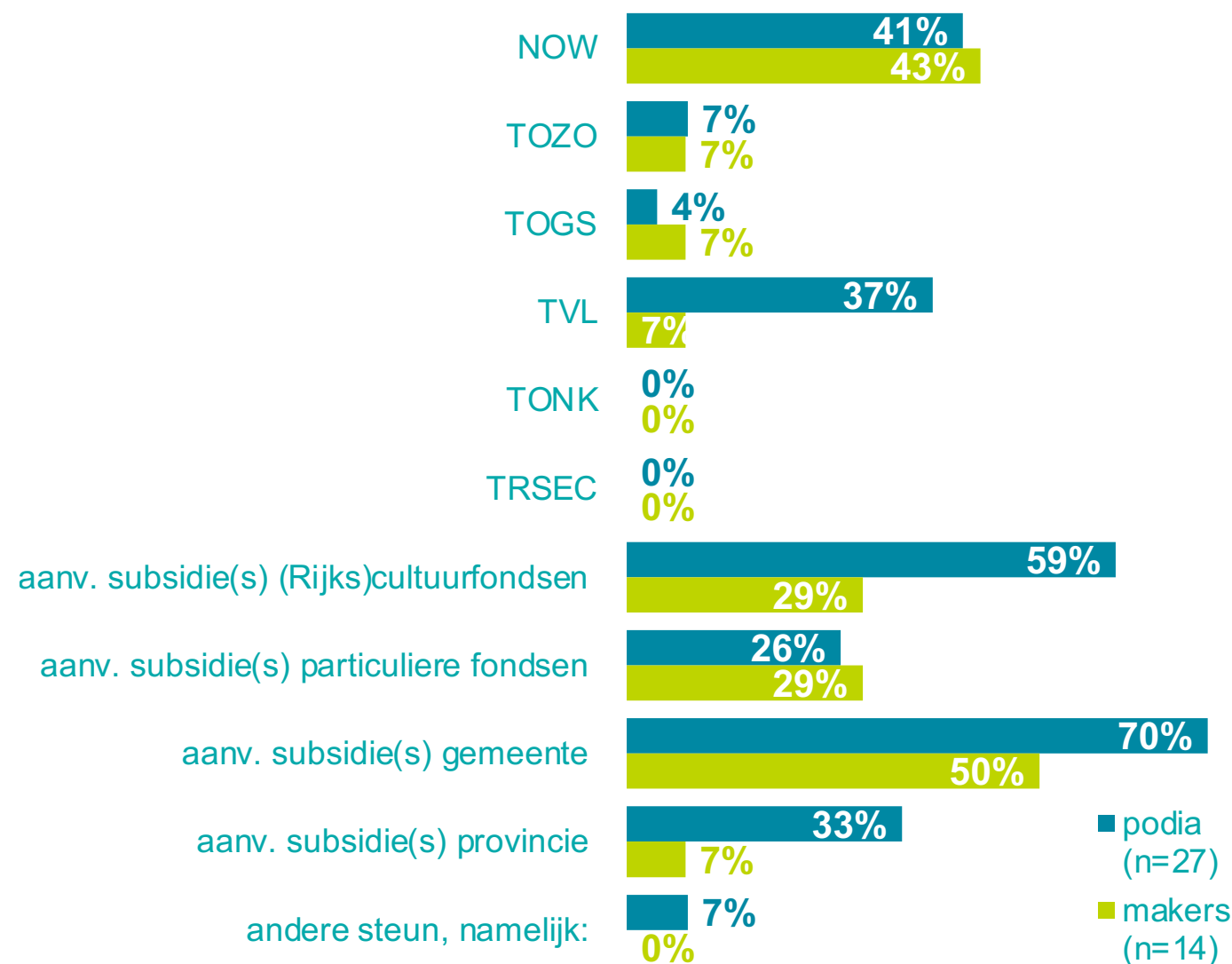


■ ja, generieke steunmaatregelen gebruikt
■ nee, geen gebruik van gemaakt



Gebruik (generieke) coronasteunmaatregelen

basis: deelnemers die generieke steunmaatregelen gebruikten



De rechtergrafiek geeft een duidelijk verschil weer in gebruik van generieke coronasteunmaatregelen tussen podia en makers. Podia hadden over het algemeen meer mogelijkheden wat betreft generieke coronasteunmaatregelen, dit is in het gebruik ook terug te zien. Bij de makers heeft een op de vijf (22%) geen gebruik gemaakt of kunnen maken van (generieke) coronasteunmaatregelen.

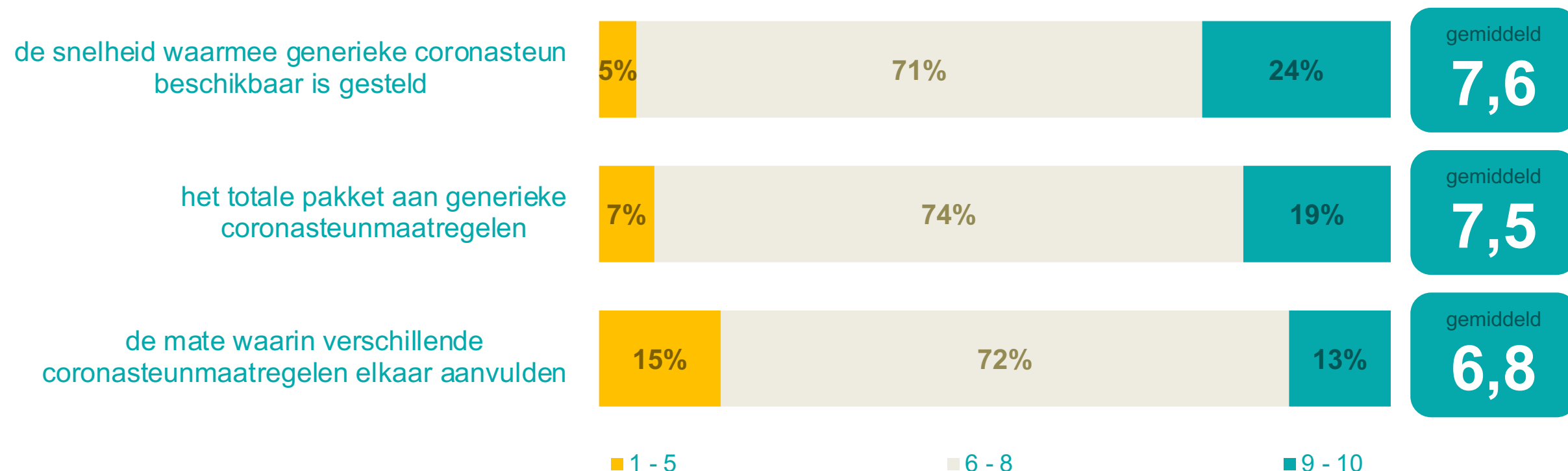
NOW: (Noodmaatregel Overbrugging Werkgelegenheid)
TOZO: (Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandige Ondernemers)
TOGS: (Tegemoetkoming Ondernemers Getroffen Sectoren)
TVL: (Tegemoetkoming Vaste Lasten)
TONK: (Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten)
TRSEC: (Tijdelijke Regeling Subsidie Evenementen COVID-19)

2P Covid-19 – Ervaring coronasteunmaatregelen

Snelheid en pakket van generieke steun wordt goed beoordeeld, complementariteit minder beoordeeld

Beoordeling aspecten coronasteunmaatregelen

basis: alle deelnemers (n=43)



“Ik denk dat er een heel pover beeld is van de culturele sector en als geheel en haar waarde voor de samenleving. Ik was onder de indruk van de snelheid waarmee sommige zaken uit de grond zijn gestampt en daarnaast teleurgesteld over het maatwerk.”

“De eerste beschikking en uitbetaling kwam relatief snel, de laatste maatregel van laatste jaarwisseling wordt niet snel uitgevoerd.”

“Vanuit FPK is coronasteun beschikbaar gesteld. Helder op basis waarvan, wat de voorwaarden zijn en snel. Dankbaar voor! Alleen daarmee zijn de deuren voor gemeentelijk en provinciale steun dichtgegaan.”

De podia waarderen het aanbod van coronasteunmaatregelen over het algemeen enigszins hoger dan de makers. Dit is een logisch gevolg vanuit de resultaten op de vorige pagina. De verschillen met de makers zijn niet heel groot.